وَ كَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَ هُوَ ٱلْحَقُّ قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بوَكيل (۶۶) لِكُلَّ نَبَإِ مُسَتَقَرُّ وَ سَوْفَ تَعْلَمُونَ (٤٧) وَ إِذَا رَأَيْتَ ٱلَّذِينَ يَخُوضُونَ فَيَ أَيْـاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا في حَديثٍ غَيْرِه وَ إِمَّا يُنْسِيَنَّكَ ٱلشَّيْطَانُ فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ ٱلذِّكْرى مَعَ ٱلْقَوْمِ ٱلظَّالِمِينَ (٤٨) وَ مَا عَلَى ٱلَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَ لَكِنْ ذِكْرَى لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ (٤٩) وَ ذَرِ ٱلَّذينَ ٱتَّخَذُوا دينَهُمْ لَـعِبًا وَ لَهْوًا وَ غَرَّتْهُمُ ٱلْحَيٰوةُ ٱلدُّنْيَا وَ ذَكِّرْ بِهِ أَنْ تُبْسَلَ نَفْسُ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ ٱللَّهِ وَلِيٌّ وَ لا شَفيعٌ وَ إِنْ تَعْدِلْ كُلَّ عَـدْلِ لا يُـؤْخَذْمِنْهَا ٓ أُولٰئِكَ ٱلَّذِينَ أَبْسِلُوا بِمَاكَسَبُوا لَهُمْ شَراْبٌ مِنْ حَميم وَ عَذاٰبٌ أَلبِمٌ بِمَاكَانُوا يَكُفُرُونَ (٧٠)

اللغّة

يَخُوضُونَ، المخوض التّخليط في المعاوضة علىٰ سبيل العبث و اللّعب و ترك التّفهم و اليقين يقال تركت القوم يخوضون أي ليسوا علىٰ سداد فهم يذهبون و يجيئون من غير تحقيق.

تُبُسْلَ بضّم التّاء و سكون الباء و فتح السّين على ما لم يسمّ فاعله و المصدر منه الإبسال و معنى قوله تبسل أي ترهن و يسلم لعمله و قيل معناه، تجازاى، من أبسل إبسالاً.

ياء الفرقان في تفسير القرآن كربيك

⊳ الإعراب

لَسْتُ عَلَيْكُمْ على ، متعلق بقوله ، وكيل و يجز على هذا أن يكون حالاً عنه على قول من أجاز تقديم الحال على حرف الجرّ مُستَقرٌ مبتدأ و الخبر الظرف قبله أو فاعل و العامل فيه الظرف و هو مصدر بمعنى الإستقرار و يجوز أن يكون بمعنى المكان مِنْ شَيْء قيل ، من زائدة و مِنْ حِسابِهِمْ حال و التقدير شي من حسابهم وَ لَكِنْ فِي موضع نصب أي ولكن نذكرهم و يجوز أن يكون في موضع رفع ، أي هذا ذكرى ، أو عليهم ذكرى أنْ تُبسّلَ مفعول له أي يكون في موضع حالٍ من الضمير في ، كسبت ، و أن تكون مستأنفة مِنْ دُونِ آللهِ في موضع الحال أي ليس لها ولي من دون الله كُلَّ عَدْلٍ إنتصاب ، كلَ على المصدر لأنها في حكم ما تضاف اليه و أُولٰئِكَ مبتدأ جمع على المعنى و الخبر ، الذّين أبسلوا فعلى هذا يكون قوله لَهُمْ شَرابٌ فيه وجهان:

أحدهما: هو حال من الضّمير في أبسلوا.

الثَّانى: هو مستأنف و الوجه الأخر أن يكون الخبر، لهم شراب، و الذّين أبسلوا، بدل من أولئك أو نعت أو يكون خبراً أيضاً و، لهم شراب، خبراً ثانياً.

⊳ التّفسير

وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَ هُوَ ٱلْحَقُّ إختلفوا في مرجع الضّمير فقال السُّدي عائد على القرأن الذّي فيه جاء تعريف الأيات و المعنىٰ كذّب بالقرأن قومك و الحال أنّه أي المكذّب و هو القرأن حقّ.

و قال الزّمخشري أنّه عائد الىٰ العذاب و هو الحقّ أي لابدّ أن ينزل بهم. و قال ابن عطّية يعود علىٰ الوعيد الّذي تضَّمنته الآية و مال اليه الطّبرى. و قبل يعود علىٰ النّبي عَلَيْمُولَٰهُ و هذا لقرب مخاطبته بعد ذلك بالكاف قُــلْ

باء الفرقان في تفسير القرآن كل مجمع ال

لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ أي لست بقائم عليكم لإكراهكم على التّوحيد، و قيل معناه لا أقدر على منعكم من التّكذيب إجباراً أنّما أنا منذر.

و قيل معناه لا أقدر على دفع الضّرر عنكم بأن أحفظكم من ذلك و أن أحول بينكم و بينه لِكُلِّ نَبَا مُسَتَقَرُ وَ سَوْفَ تَعْلَمُونَ قيل هذه الآية نزلت بمكّة قبل أن يؤمر رسول الله بالقتال ثمّ أمر فيما بعد ذلك و لأجل هذا أمره الله أن يخبرهم أنّ لكلّ، نبأ، و خبر يخبرهم به مستّقر أي وقته الذّي يعلمون فيه صحّة ما وعدهم به و حقيقته إمّا في الدّنيا و إمّا في الأخرة، و سوف تعلمون صحّة الخبر من العذاب، فوقت كون هذا العذاب هو مستّقر الخبر.

قال السُّدي إستَّقر نبأ القرأن بما كان يعدهم من العذاب يوم بدر و قال مقاتل منه في الدّنيا يوم بدر و فى الأخرة جهنّم، و فى قوله: سَوْفَ تَعْلَمُونَ مبالغة في التّهديد و الوعيد فيجوز أن يكون تهديداً بعذاب الأخرة و أن يكون تهديداً بالحرب و أخذهم بالإيمان علىٰ سبيل القهر و الإستيلاء.

وإعلم أنّ قوله: وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ المراد به الخصوص و ذلك لأنّ في قومه جماعة صدقوا به فالحكم بإعتبار الأغلب.

وَ إِذَا رَأَيْتَ ٱلَّذِينَ يَخُوضُونَ فَيَ أَيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا في حَديثٍ غَيْرِهٖ

الخطاب في الآية للنّبي عَلَيْظُهُ و يدخل فيه المؤمنون أيضاً قيل لأنّ علّة عزء النّهي و هو سماع الخوض في أيات اللّه يشمله و إيّاهم، و قيل هو خاص بتوحيده لأنّ قيامه عنهم كان يشّق عليهم و فراقه على مغاضبه و المؤمنون عليهم عندهم ليسواكهو، و قيل خطاب للسّامع.

و أمّا قوله: آلَّدْبِنَ يَخُوضُونَ فالمراد به المشركون أو اليهود، أو أصحاب الأهواء، و المراد بالرّؤية هنا بالبصر و لذلك تعدّت الى واجدٍ و لابدّ من تقدير

اء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴾ المجلد السا

ياء الفرقان في تفسير القرآن كم مي كا

حالٍ محذوفة، أي و إذا رأيت الذّين يخوضون في أياتنا و هم خائضون فيها و بعبارةٍ أخرىٰ و إذا رأيتهم متلبّسين بهذه الحالة.

و قال بعضهم، الرّؤية علمية لأنّ الخوض في الأيات ليس ممّا يدرك بحاسة البصر و هذا بعيد لأنّه يلزم منه حذف المفعول الثّاني من باب علمت فيكون التّقدير و إذا رأيت الذّين يخوضون في أياتنا خائضين فيها، و حذفه إقتصاراً لا يجوز و إختصاراً عزيز جدّاً حتّىٰ أنّ بعض النَّحويين منعه، ثمّ أنّ الخوض في الأيات كناية عن الإستهزاء بها و الطّعن فيها.

و قيل المراد به تكذيب الأيات و أصل الخوض التخليط في المفاوضة على سبيل العبث و اللَّعب و ترك التَّفهم و اليقين يقال تركت القوم يخوضون، أي ليسوا على سداد فهم يذهبون و يجيئون من غير تحقيق و لا قصد للواجب، أمره الله حينئذ أن يعرض عنهم حَتَّى يَخُوضُوا في حَديثٍ غَيْرِه لأن من حاجً من هذه حاله و أراد التَّبيين له فقد وضع الشَّئ في غير موضعه وحطً من قدر الدّعاء و البيان و الحجاج.

نقل الواحدي أنّ المشركين كانوا اذا جالسوا المؤمنين وقعوا في رسول الله عَيْنِيْهُ و القرأن فشمتوا أو إستهزؤا فأمرهم أن لا يقعدوا معهم حتّىٰ يخوضوا في حديث غيره.

وَ إِمًّا يُنْسِيَنَّكَ ٱلشَّيْطَانُ فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ ٱلذِّكْرٰى مَعَ ٱلْقَوْمِ ٱلظَّالِمِينَ

قرأ ابن عامر بتشديد السين و الباقون بالتّخفيف و المعنى و أن شغلك الشّيطان بوسوسته حتّى تنسي النّهي عن مجالستهم فلا تـقعد معهم بعد الذّكرى أي بعد ذكرك النّهي.

قال الزّمخشري و يجوز أن يراد، و أن كان الشّيطان ينسينَك قبل النّهي قبح مجالسة المستهزئين لأنّها ممّا تنكره العقول فلا تقعد بعد الذّكري أي بعد أن ذكرناك قبحها و نبَّهناك عليه معهم انتهي. و قال الطبرسي مُنِينً المعنى، و أن أنساك الشيطان نهينا إيّاك عن الجلوس معهم ثمّ قال و يسأل على هذا فيقال كيف أضاف النسيان الى الشيطان و هو فعل الله تعالى و الجواب أنّما أضافه اليه لأنّه تعالى أجرى العادة بفعل النسيان عند الإعراض عن الفكر و تراكم الخواطر الرّديئة و الوساوس الفاسدة من الشيطان فجاز إضافة النّسيان اليه لما حصل عند فعله كما من ألقى غيره في البرد حتى مات فأنّه يضاف الموت اليه لأنّه عرضه لذلك وكان كالسّبب فيه انتهى كلامه.

قال الرّاغب في المفردات، النّسيان ترك الإنسان ضبط ما إستودع، إمّا لضعف قلبه، و إمّا عن غفلةٍ، و إمّا عن قصد حتّىٰ ينحذف عن القلب ذكره انتهىٰ.

اذا عرفت معنى النسيان فنقول في المقام سؤال، و هو أنّه قد ثبت عندنا عقلاً و نقلاً عدم جواز السَّهو و النسيان و الخطأ و أمثالها على النّبي و الإمام لمكان العصمة فيهم و ذلك لأنّ المعصوم من عصمه الله من الزَّلل و الخطأ، و ظاهر الآية يدّل على جواز النّسيان على النّبي عَلَيْظِهُ حيث قال تعالى، و إمّا بنسينَّك الشّيطان.

ثانياً: يلزم تسَّلط الشَّيطان علىٰ النّبي كما هو مسلَّطٌ علىٰ غيره و هو كما ترىٰ ينافي العصمة، و قد أجابوا عنه بوجوه:

أحدها: ما ذهب اليه الطّبرسي في تفسيره لهذه الآية قال تَنْفِيُّ و أمّا النّسيان و السّهو فلم يجوَّزهما عليهم فيما يؤدُّونه عن اللّه فأمّا ما سواه فقد جوَّزوا عليهم جزء٧ أن ينسوه أو يسهوا عنه ما لم يؤد ذلك الى إخلال بالعقل وكيف لا يكون كذلك و قد جوَّزوا عليهم النّوم و الإغماء و هما من قبيل السَّهو انتهى كلامه.

أقول الظّاهر من مذهب الإمامية عدم جواز السّهو و النّسيان و الخطأ عنهم مطلقاً فأنّ المعصوم لا يكون ساهياً و لا ناسياً فالتّفصيل بين ما يؤدُّونه عن الله و ما لا يؤدُّونه عنه لا دليل عليه اللّهم إلاّ أن يقول القائل بعصمتهم فيما يؤدُّونه

مياء القرقان في تفسير القرآن مجاء القرقان في تفسير القرآن مجاء القرقان في تفسير القرآن عن الله و بعدمها في غيره ولم يقل به أحد من الإمامية فأنّ المعصوم معصومً من حين ولادته الى وفاته نعم ذهب كثير من العامّة الى أنّ النّبي كان معصوماً بعد البعثة و أمّا قبلها فلا.

و قال بعضهم بعصمته بعد البعثة فيما يؤدّيه عن الله من الأحكام و أمّا في غيره فلا وإستَّدلوا على ما ذهبوا اليه بحديث نسيان الرّسول عَلَيْوَاللهُ في الصّلاة و أمثاله من الأحاديث التي رووه في كتبهم عن أبي هريرة و أمثاله.

و أمّا العصمة في حقّ الأوصياء فهم لا يقولون بها مطلقاً، و هذا بخلاف الإمامية فأنّا نعتقد عصمة النّبي و الأئمّة الأثني عشر في جميع الموارد في الأحكام و غيرها اذا عرفت هذا فنقول:

قول الطّبرسي مُثِّنَّ بتجويز السّهو و النسيان عليهم ما لم يؤد ذلك الى إخلال العقل لا نفهم معناه ضرورة أنّ السّهو و النسيان لا يجتمعان مع وجود العقل و حضوره و هكذا قوله و قد جوَّزوا عليهم النَّوم و الإغماء و هما من قبيل السَّهو، و ذلك لأنّ النّوم يجوز عليهم كما أنّ الموت يجوز عليهم و قياس السَّهو على النّوم و الموت قياس مع الفارق ألا ترى أنّ النّائم ما دام كونه نائماً لا تكليف له. و أمّا الإغماء في حقّ المعصوم فهو أوّل الكلام و لا نعلم من جوَّز الإغماء على النبي و الإمام و المغمى عليه في حال الإغماء لا عقل له و لا شعور و

ثانيها: ما ذهب اليه بعض المفسّرين وحاصله أنّ الخطاب للنّبي و المقصود غيره من الأمّة وقد تقدّم في البحث عن عصمة الأنبياء المهي الآية التّالية وقوع هذا النّوع من النّسيان ثمّ قال ويؤيّد ذلك عطف الكلام في الآية التّالية على المتّقين من الأمّة حيث يقول وما على الذّين يتّقون من حسابهم من شيء الى أخر ما قال انتهى كلامه.

محصّل الكلام هو عدم جواز السّهو والنّسيان والخطأ وأمثالها عليهم لمنافاتها

مع العصمة وللبحث فيه مقام أخر.

ضياء الغرقان في تفسير القرآن 🗸

م تفسير القرآن ﴿ حَمْ ﴾ المجلَّد السادس

أقول ما ذكره مَنْ أَن الوجه في الآية ليس فيه كثير إشكال لوجود نظائره في كثير من الأيات و عليه فهو من قبيل إيّاك أعنى و أسمعي يا جارة إلاّ أنّه يوجب المجاز وحيث يمكن حمل الكلام على معناه الحقيقي فترك المجاز أولى.

فالأحسن في الجواب هو أن يقال أنّ الآية خطاب للسّامع لا للرّسول و المعنىٰ اذا رأيت أيّها السّامع أنّ المشركين أو اليهود أو أصحاب الأهواء خاضوا في أياتنا فأعرض عنهم و لا تقعد معهم حتّىٰ يخوضوا في حديث غيره فأن أنساك الشّيطان ذلك، فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ ٱلذِّكْرَى مَعَ ٱلْقَوْمِ ٱلظَّالِمينَ و ذلك لأنّ المكّلف معذور في حالتي السُّهو و النّسيان.

و لقول الرّسول عَلَيْكِاللهُ رفع عن أمّتي تسعة، وعدَّ منها السَّهو و النّسيان.

وَ مَا عَلَى ٱلَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَ لَكِنْ ذِكْرَى لَـعَلَّهُمْ يَتَقُه نَ

كلمة، ما، نافية، و المعنىٰ ليس علىٰ المتّقين من حسابهم أي من حساب الكافرين و المشركين الخائضين في أيات الله بطريق الإستهزاء و التّكذيب، من شئي من المكروه اذ لا تزر وازرة وزر اخرى.

و قيّل معناه ليس على المتّقين من الحساب يوم القيامة مكروة و لا تبعة و لكنّ اللّه أعلمهم بأنّهم محاسبون و حكم بذلك عليهم لكي يعلموا أنّ اللّه محاسبهم فيتَّقوا فعليٰ الأوِّل الهاء و الميم في، حسابهم، كناية عن الكفَّار و عليٰ الثَّاني عن المؤمنين و قوله و لكن ذكري، أي نهوا عن مجالستهم ليزدادوا تقيَّ جزء٧﴾ و أمروا أن يذّكروا الكفّار و المشركين لكي يتَّقوا اذا رأوا إعراض هـؤلاء المؤمنين عنهم.

فعن الباقر عَلَيْكِ قال، لمّا نزلت فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ ٱلذِّكْرى مَعَ ٱلْقَوْم ٱلطَّالِمينَ قال المسلمون كيف نصنع فلا ندخل اذاً المسجد الحرام و لا نطوف بالبيت الحرام فأنزل الله، وَ مَا عَلَى ٱلَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ و أمرهم

بتذكيرهم و تبصيرهم ما إستطاعوا فانَ اللّه تعالىٰ لا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إلَّا وُسْعَهَا ولمّا أمر الله تعالىٰ نبيّه أو السّامع بالإعراض عن هؤلاء الكفّار بقوله: فَأَعْرضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا في حَـديثٍ غَـيْرِهِ أمـره ثـانياً بـترك مـجالستهم و معاشرتهم بالكلِّية فقال: وَ ذَر ٱلَّذينَ ٱتَّخَذُوا دينَهُمْ لَعِبًا وَ لَهْوًا وَ غَرَّتْهُمُ ٱلْحَيْوةُ ٱلدُّنْيَا أي دع هؤلاء الكفّار الّذين إتَّخذوا دين الله لعباً و لهواً، فـلا معنىٰ لمحاجّة من كانت هذه سبيله لأنّه لاعبٌ عابث فلا يصغى لما يقول و لا يصغي هو لما يقال له و قد قطع الله عذرهم بقوله: وَ غَرَّتْهُمُ ٱلْحَيْوةُ ٱلدُّنْيَا يقال غُررت فلاناً أصبت غرَّته و نلت منه ما أريده و الغرَّة غفلة في اليقظة و الغرار غفلة مع غفوة و أصل ذلك من الغُّر و هو الأثر الظَّاهر من الشِّئ و منه غرّة الفرس و غرار السّيف أي حدَّه فالغرور ما يغرّ الإنسان من مالٍ و جاهٍ و شهوةٍ و شيطان و قد فسِّر بالشِّيطان اذ هو أخبث الغَّارين.

و بالدِّنيا لما قيل، الدُّنيا تغرّ و تضُّر و تمُّر:

قال الله تعالى: و مَا ٱلْحَيْوةُ ٱلدُّنْيَآ إِلَّا مَتَاعُ ٱلْفُرُور (١).

قال الله تعالىٰ: فَلا تَغُرَّنَّكُمُ ٱلْحَيْوةُ ٱلدُّنْيَا وَلا يَغُرَّنَّكُمْ بِاللَّهِ ٱلْغَرُورُ (٢).

قال الله تعالى: يَعِدُهُمْ وَ يُمَنِّيهِمْ وَ مَا يَعِدُهُمُ ٱلشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا(٣).

قال اللّه تعالى: وَ عِدْهُمْ وَ مَا يَعِدُهُمُ ٱلشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا (*).

و غيرها من الأيات و لأجل ذلك لا يتَّصف به المؤمن لأنَّ إيمانه و بصيرته في الدّين يمنعه منه و أمّا الكافر فهو موصوف به دائماً لأنّ منشأ الكفر الغرور قال اللّه تعالىٰ: إِنِ ٱلْكَافِرُونَ إِلَّا فَي غُرُورِ (٥) ففي قوله: وَ غَرَّ تُهُمُّ ٱلْحَيْوةُ ٱلدَّنْيَا إشارة الى إستيلاء حبّ الدُّنيا عليهم بحيث أعرضوا عن الدّين و إشتغلوا بها ليتَّوصلوا الي حطامها وزخارفها ولم يعلموا أنَّ الحياة الدُّنيا لا بقاء لها زخارفها

٢- لقمان = ٣٣ وفاطر ٥

١- أل عمران = ١٨٥ والحديد ٣٠ ٣- النّساء = ١٢٠ ۴- الاسراء = ۶۴

٥- الملك = ٢٠

ضياء الفرقان في تفسير الا

من المال و الجاه و الصّحة و العزّة و أمثالها و ماكان كذلك كيف يعتمد العاقل عليه أليست الدّنيا و ما فيها في معرض الزّوال و الفناء قال الشّاعر:

أنسما الدنسيا كسظّلٍ زأنسلٍ أو كُـضيفِ بـات فيها وارتَـحل قال أمير المؤمنين عليّلًا فأنّ الدّنيا رنقّ مشربها، ردعٌ مشرعها، يونق مخبرها، غرورٌ حائل، و ضوءٌ أفل، و ظلٌ زائل، و سنادٌ مائل الخ(١).

و قال التَّلِيُّ ولألفيتم دنياكم هذه أزهد عندي من عفطة عنز^(٢).

و قال التيللج و الله لدنياكم هذه أهون في عيني من عراق خنزير فـي يـد جزوم(٣).

و قال عَلَيْكُ الرّكون اليّ الدُّنيا مع ما تعانى منها جهلّ (٢).

ثمّ أمر اللّه نبيّه فقال: وَ ذَكِرْ بِهِ أَنْ تُبْسَلَ نَفْسٌ بِمَاكَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللّهِ وَلِيُّ وَ لا شَفيعٌ الهاء في قوله: بِه يرجع الى القرأن و قيل الى الحساب أي ذكرهم بالقرأن أو بالحساب لكي لا تبسل نفس بماكسبت أي تدفع الى الهلكة على وجه الغفلة و تسلم لعملها غير قادرة على التّخلص يقال إستبسل للموت أي رأى ما لا يقدر على دفعه و إتّفقوا على أن تبسل في موضع المفعول من أجله و قدّروا كراهة أن تبسل و مخافة أن تبسل و لشلاً تبسل.

وَ إِنْ تَغُدِلْ كُلَّ عَدْلِ لَا يُؤْخَذْمِنْهَا قالوا أي و إن تفدكل فداء و العدل الفدية لأنّ الفادي يعدل الفداء بمثله و نقل عن أبي عبيدة أنّ المعنى بالعدل

۲- خطبة ۳

۱- خطبة ۸۳

هنا ضد الجور و هو القسط أي و إن تقسط كل قسط بالتوحيد و الإنقياد بعد العناد، و ضعف هذا القول الطبري بالإجماع على أن توبة الكافر مقبولة، و فيه أن التوبة مقبولة في الحياة الدُّنيا و أمّا في الأخرة فلا و المعنى لا يقبل منها في ذلك اليوم الذي ليس لهؤلاء الكفّار ولّى و لا شفيع.

أُولْيِّكَ ٱلَّذِينَ أَبْسِلُوا بِماكَسَبُوا لَهُمْ شَراْبٌ مِنْ حَميمٍ وَ عَذاْبٌ أَلَيمٌ بِما كَانُوا يَكْفُرُونَ

أي أنّ هؤلاء الكفّار يجازون بماكسبوا بأيديهم في دار الدّنيا و إنّ لهم شراباً من حميم و عقاباً أليماً، بماكانوا يكفرون.

قال بعض المفسّرين أي لهم شراب من حميم و هو الشّديد الحرارة و يطلق على الشّديد البرودة أيضاً و عذابّ شديد الألمّ بسبب كفرهم الذّي ظلُوا مستّمرين عليه طول حياتهم، أو التّقدير، أولئك المبلسون بكسبهم لهم شراب من حميم و عذاب أليم بإستمرارهم على كفرهم و بهذا ظهر الفرق بين التّعليل الأوّل بالكسب و التّعليل الثّاني بالكفر فالأوّل ذكر بصيغة الماضي و التّاني بصيغة المستقبل الدّال على الإستمرار فلولا رسوخهم بالكفر الّذي أفسد فطرتهم حتّى أصرُّوا عليه إصراراً دائماً دلَّ على أنّه لم يبق فيهم إستعداد للحق و الخير لماكان مجرّد كسب بعض السّيئات المنقطعة ينهض سبباً لهلاكهم و وقوعهم في العذاب كلّه وفي الآية أكبر العبر لمن يفقه الكلام و لا يغتر بلقب الإسلام فأنّ المسلم لا يغتر بالأماني و الأوهام انتهى.

قُلْ أَنَدْعُوا مِنْ دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَ لَا يَضُرُّنَا وَ نُرَدُّ عَلَىٓ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدِيْنَا ٱللَّـهُ كَـالَّذِي ٱسْتَهْوَتْهُ ٱلشَّياطينُ فِي ٱلْأَرْضِ حَيْرانَ لَـهُ أَصْحَابُ يَدْعُونَهُ إِلَى ٱلْهُدَى ٱئْتِنَا قُلْ إِنَّ هُدَى ٱللهِ هُوَ ٱلْهُدٰى وَ أُمِرْنَا لِنُسْلِمَ لِـرَبِّ ٱلْـعَالَمينَ (٧١) وَ أَنْ أَقِيمُوا ٱلصَّلُوةَ وَ ٱتَّقُوهُ وَ هُوَ ٱلَّــذَىٓ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ (٧٢) وَ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمُواٰتِ وَ ٱلْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَ يَوْمَ يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ قَوْلُهُ ٱلْحَقُّ وَ لَهُ ٱلْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي ٱلصُّورِ عَالِمُ ٱلْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ وَ هُوَ ٱلْحَكيمُ ٱلْخَبيرُ (٧٣)

اللّغة

أَسْتَهُوَ تُهُ أي إستمالت به، ذهبت به يقال أهويته و إستهويته فهو من قولهم هويٰ من حالقِ اذا ترديٰ منه أي زلَّ عن الطّريق المستقيم.

⊳ الإعراب

أَنَدْعُوا الإستفهام بمعنىٰ التّوبيخ و (ما) بمعنىٰ الّذي أو نكرة موصوفة و مِنْ دُونِ ٱللَّهِ متَّعلق بندعوا و لا يجور أن يكون حالاً من الضَّمير في، ينفعنا جزء٧ > مفعولاً لينفعنا لتَّقدمه على، ما، و الصّلة و الصّفة لا تعمل فيما قبل الموصوف و الموصول و نُرَدُّ معطوف علىٰ، ندعوا وعَلَى أعْقَابِنا حال من الضّمير في، نرّد، أي نرّد منقلبين أو متّأخرين كَالّذِي الكاف حال من الضّمير في، نرّد، أو بدل من، على أعقابنا، أي مشبهين للّذي إستَّهوته و يجوز أن تكون صفةٍ لمصدرِ محذوف أي ردَّ الّذي استهوته فِي ٱلْآرْضِ متّعلقة بإستهوته أو حال

من حَيْرُانَ أي حيران كائناً في الأرض و يجور أن يكون حالاً من الضمير في حيران، و أن يكون حالاً من الهاء في إستهوته، و حيران، حال من الهاء أو من الضمير في الظرف لَهُ أَصْحابٌ يجوز أن تكون مستأنفة و أن تكون حالاً من الضمير في حيران، أو من الضمير في الظرف أو بدلاً من الحال التي قبلها آثينا أي يقولون، أئتنا، لنسلم، أي أمرنا بذلك لنسلم أنْ أقيمُوا آلصَّلُوة أن مصدرية و هي معطوفة علىٰ لنسلم، و التقدير و قل أن أقيموا، و يَوْم يَقُولُ معطوف علىٰ الهاء في إتَّقوه أي و إتَّقوا عذاب يوم يقول و قيل هو معطوف علىٰ السموات أي خلق يوم يقول، و قيل هو خبر قولهُ آلمُحَقُّ أي و قوله الحق يوم يقول و الحق، صفة لقوله و قيل هو ظرف لمعنىٰ الجملة التي هي قوله الحق يوم يقول و الحق، صفة لقوله و قيل هو ظرف لمعنىٰ الجملة التي هي قوله الحق يوم يقول و الحق، صفة لقوله و قيل هو ظرف لمعنىٰ الجملة التي هي قوله أو حالاً منه علام آلغينُبِ يجوز أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف و أن يكون فاعل أو حالاً منه علام، و أن يكون صفة للذي.

⊳ التّفسير

قُلْ أَنَدْعُوا مِنْ دُونِ ٱللهِ مَا لا يَنْفَعُنا وَ لا يَضُرُّنا قلنا أنّ الهمزة الإستفهامية للتوبيخ و الإنكار أي لا يقع شيئ من هذا، قال الله تعالى مخاطباً لنبيّه، قل، يا محمّد، أندعوا من دون الله، المبدع للأشياء القادر على كلّ شيء ما لا يقدر على النفع و الضّر، لا يكون ذلك أبداً، لأنّ الأصنام التي كانوا يعبدونها كانت من خشب أو حجارة و من المعلوم أنّ الجماد لا شعور لها و ما لا شعور له كيف يقدر على الضّرر و النّفع و ما كان كذلك فوجوده كالعدم و العاقل لا يعبد ما لا نفع فيه.

أن قلت سلّمنا أنّ الأصنام لا تنفعنا و أمّا أنّها لا تضُّرنا فليس كذلك اذ لاشكَ أنّ عبادة الأصنام تضُّرنا في الدّنيا و الأخرة، ولذلك نهينا عنها فحقّ العبارة أن عبادة الا ينفعنا بل يضُّرنا.

ياء الفرقان في تفسير القرآن كرنج العجلد

قلنا ليس معنى الكلام، ما لا تنفعنا و لا تضُّرنا عبادته كما ظننْت بل المعنى ما لا تنفعنا عبادته و لا تضَّرنا ترك عبادته و يظهر من كلمات المفسّرين أنّ معنىٰ الكلام ما لا يقدر على إيصال النَّفع و الضَّرر بالنَّسبة الى العابد أي كما أنَّه لا يقدر على النّفع لا يقدر على الضّر.

قال الزّمخشري في المقام قل أندعوا، العبد مِنْ دُونِ ٱللّهِ الضّار النّافع ما لا يقدر على نفعنا و لا مضَّرنا انتهي.

و ظاهر هذه العبارة أنَّ اللَّه تعالىٰ هو الضَّار النَّافع فهو قادر علىٰ نـفعنا و مضًّر تنا.

و أمّا غيره كائناً ماكان فلا يقدر علىٰ نفعنا و مضرَّتنا و لذلك لا ندعوه و كيف كان فالمقصود من الآية هو أنّ العاقل لا يعبد شيئاً وجوده كعدمه من حيث الضَّر و النَّفع و ذلك لأنَّ كلِّ فعل يصدر من الفاعل العاقل لا يخلو حاله من قسمين.

جلب المنفعة، أو دفع المضّرة فماكان خارجاً منهما يعدّ من العبث و اللُّغو و ما نحن فيه من هذا القبيل إذ عبادة الأصنام لا تجلب منفعةً و لا تدفع مضَّرة فهي داخلة في اللُّعب و اللُّغو و فاعلها بالمجانين أشبه و قد ثبت أنَّ الجنون

وَ ثُرَدُّ عَلَىٓ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا ٱللَّهُ و ذلك لأنَّ النَّاس كانوا في عهد الجاهلية يعبدون الأصنام ثم صاروا موّحدين بعد ظهور الإسلام و معنى التّوحيد هو العبوّدية للّه تعالى و ترك العبودّية لجميع ما سواه كما هو معنى جزء ٧ كلمة، لا إله إلا الله ففي، لا إله، نفي الآلهة جميعاً و في قوله إلا الله إثبات الألوّهية له تعالى فقط أي لا معبود في عالم الوجود إلاّ الله تعالى و إن شئت قلت معناه لا ندعوا إلا الله فمن دعي غيره بالعبودية.

بعد إسلامه فقد رجع الى وراءه أي الى عهد الجاهلية و هذا هو المراد بالرَّد على الأعقاب في قوله: وَ نُرَدُّ عَلَى أَعْقَابِنا بَعْدَ إِذْ هَديٰنَا ٱللَّهُ الى الإسلام:

قال اللّه تعالىٰ: وَ مَا مُحَمَّدُ إِلّٰا رَسُولُ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ اَنْقَلَبْتُمْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّٰهَ أَنْ قَابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّٰهَ شَيْئًا وَ سَيَجْزى اللّٰهُ الشّٰاكِرِينَ (١).

قال اللّه تعالى: إلّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ ٱلرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ (٢).

كَالَّذِي ٱسْتَهْوَتْهُ ٱلشَّياطِينُ فِي ٱلأَرْضِ حَيْراٰنَ لَهُ أَصْحابٌ يَـدْعُونَهُ ۗ إِلَى ٱلْهُدَى ٱلْتِنا

إن جعلنا الكاف في قوله: كَالَّذِى حالاً من الضّمير في، نرَّد، أو بـدل مـن أعقابنا صار المعنى، مشبهين للّذي إستهوته الشّياطين، و أن جعلناها صفة لمصدر محذوفٍ و هو الرَّد.

فالمعنى نرَّد على أعقابنا أي رداً مثل ردَّ الله إستهوته الشياطين في الأرض حيران و على أيّ تقدير فالذي ردَّ على عقبيه صار في الحيرة كالذي إستهوته الشياطين في الأرض حيران، لا يهتدي الى طريق و لا معرفة تائها ضالاً عن الجادة لا تدري كيف يصنع، وله، أي لهذا المستهوي أصحاب رفقه، يدعونه الى الهدى و الطريق المستقيم، إئتنا، أي يقولون له إئتنا، و هو لا يقبل منهم يصير اليهم، قال إبن عبّاس مثل عابد الصّنم مثل من دعاه الغول فيتبعه في مهمةً و مهلكة فهو حائر في تلك المهامة انتهى.

وأعلم أنّ قوله: أَسْتَهُو تُهُ فيه قولان:

أحدهما: أنّه من الهوىٰ الّذي هو الموّدة و الميل و عليه فكأنّه قيل كالّذي أمالته الشّياطين عن الطّريق الواضح الىٰ المهمة القفر و هذا هو الّذي إختاره صاحب الكشّاف.

ثانيهما: ما إختاره أبو علّي و هو أنّه من الهوّي و هو السُّقوط من علو اليّ سفلٍ و عليه فالمعنىٰ ألقته الشّياطين في هوّة أي في الضّلالة و السّقوط قُلُ إِنَّ

ضياء الفرقان في تفسير القرآن کے 😽 γ

هُدَى ٱللهِ هُوَ ٱلْهُدٰى وَ أُمِرْنَا لِنُسْلِمَ لِرَبِّ ٱلْعَالَمينَ ثَمَ أَمَره الله تعالىٰ أن يقول لهؤلاء الكفّار، أنّ هدى الله هو الهدى، أي دلالة الله على توحيده و أمر دينه و أرائته الطّريق المستقيم هو الذي يؤدّي المستدل به الىٰ الفلاح و الرّشاد الذي يجب أن يعمل عليه و يستّدل به هكذا قيل وقوله: أُمِرْنَا لِنُسْلِمَ لِرَبِّ النّالَمينَ.

قالوا أمرنا أن نسلم أمورنا لله ربّ العالمين و أن نفوّضها اليه و نتّوكل عليه لا على غيره ممّا يعبده المشركون.

قال الزّمخشري قيل نزلت الآية في أبي بكر الصّديق حين دعاه إبنه عبد الرّحمٰن الى عبادة الأوثان ثمّ قال في آخر كلامه في تفسير الآية فأن قلت فإذا كان هذا وارداً في شأن أبي بكر الصّديق فكيف قيل للرسول عَلَيْقِيلُهُ قل أندعوا. قلت للإتحاد الّذي كان بين رسول اللّه عَلَيْقِلُهُ و المؤمنين خصوصاً بينه و بين الصّديق أبي بكر انتهى كلامه.

أقول أمّا ما ذكره من أنّ الآية نزلت في شأن أبي بكر و إبنه عبد الرّحمٰن حين دعاه الي عبادة الأوثان فهو لا يصّح بشهادة جميع المفسّرين من العّامة و الخّاصة.

و أمّا الخصّوصية الّتي أشار اليها في كلامه بينه و بين أبي بكر فلم يوضحها لنا لنعلم ما هي و لعلّه أراد بها كونه في الغار معه إذ لا فضيلة لأبي بكر سوى مصاحبة للنّبي عَلَيْطِهُ في الغار و أعجب منه ما ذكره أبو حيان في تفسيره لهذه الأية قال ما هذا لفظه.

و حكى مكّى و غيره أنّ المراد بالّذي إستهوته الشّياطين هو عبد الرّحمٰن جزء ٧ إبن أبي بكر الصّديق و بالأصحاب أبوه و أمّه و ذكر أهل السَّير أنّه فيه نزلت هذه الآية دعى أباه أبا بكر الى عبادة الأوثان وكان أكبر ولد أبي بكر و شقيق عائشة أمّهما أمّ رومان بنت الحرث بن غنم الكنانية و شهد بدراً و أحد مع قومه كافراً و دعىٰ الىٰ البراز فقام اليه أبوه أبو بكر ليبارزه فذكر أنّ رسول اللّه عَيْنِ قال له متّعني بنفسك انتهىٰ موضع الحاجة من كلامه.

أقول قد ذكرنا أنّ المفسّرين أنكروا نزول الآية في أبي بكر و الوجه فيه ظاهر إذكيف يمكن حمل الأصحاب في الآية على الأب و الأمّ كما ذكره القائل و أظنّ أنّ غرض النّاقل من نقل هذه القضّية المختلفة المجعولة هو إثبات فضيلة لأبي بكر و أنّه كان من أهل المبارزة و لو كان الكافر إبنه لصلابته في دينه و شدة إيمانه إلاّ أنّه ذكر قول رسول الله عَلَيْمُ مُتّعني بنفسك، فقدّم قول الرّسول على البراز ولم يعلم القائل أنّ هذه القصّة الّتي ألقاها الشّيطان في ذهن القائل تنافي العقل و الشّرع.

أمّا العقل فواضح لأنّ الرّسول مؤيّد من عند اللّه فلا يعتمد على الخلق كائناً من كان و بعبارةٍ أخرى إعتماده على الخلق ينافي توكله على الله و قد قال اللّه تعالى: وَ مَنْ يَتَوَكَّلُ عَلَى اللهِ فَهُوَ حَسْبُهُ (١).

أمّا الشّرع فلأنّ الجهاد في زمانه حضور الإمام واجب قطعاً ولم يخالف فيه أحد من المسلمين فنقول:

أمّا أن يكون الجهاد واجباً علىٰ أبي بكر في عهد الرّسول لوجود الشّرائط فيه.

و أمّا غير واجب عليه لعدم وجود الشّرائط فيه لا سبيل الى الثّـاني لأنّ النّاقل لا يقول به.

علىٰ الأول: يالزم أن يكون الرّسول آمراً بترك الجهاد الواجب على المكلّف كما ترى و محصّل الكلام هو أنّ أبا بكر أن كان قادراً على الجهاد واجداً لشرائطه فكيف نهاه الرّسول عَلَيْوَاللهُ عن فعل الواجب ثمّ كيف رجّح أبو بكر أمر النّبي على أمر الله، و أن لم يكن قادراً فلا معنى لقوله عَلَيْواللهُ متّعني بنفسك لأنّ الجهاد على غير القادر عليه مثل المريض و المجنون و الصّغير و الشّيخ حرام فلا يحتاج الى قوله عَلَيْواللهُ متعنّي بنفسك و أن قال له الرّسول متعنّي بنفسك في غير الجهاد مثلاً فهو أمر آخر فكان أبو بكر عاصياً بتركه متعنّي بنفسك في غير الجهاد مثلاً فهو أمر آخر فكان أبو بكر عاصياً بتركه

الجهاد لأنّ المفروض أنّ الرّسول عَلَيْظَهُ قال له متعنّي بنفسك، في غير الجهاد فلأيّ شئ ترك أبو بكر الجهاد، و المقصود أنّ بهذه المجعولات لا يمكن إثبات فضيلةٍ لأبّى بكر لغيره فأفهم و أغتنم.

فأنَّ الغرَّيق يتشَّبَ بكلِّ حشيشٍ أعاذنا الله من العناد وَ أَنْ أَقيمُوا الصَّلُوةَ وَ ٱتَّقُوهُ وَ هُو ٱلَّذَيَ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ أن هنا مصدرية بلا خلاف و الصَّلُوةَ وَ ٱتَّقُوهُ وَ هُو ٱلَّذَيَ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ أن هنا مصدرية بلا خلاف و الواو عاطفة إلا أنهم إختلفوا فيما عطف عليه قال الزّجاج هو معطوف على قوله: لِنُسْلِمَ تقديره، لأن نسلم و لأن أقيموا.

و قال إبن عطية اللفظ يمانعه لأنّ، نسلم معرب و أقيموا مبنّي و عطف المبنّي على المعرب لا يجوز لأنّ العطف يقتضى التشريك في العامل انتهى كلامه.

و قد أجابوا عنه بأنّه لا دليل علىٰ عدم الجواز بل الأمر بالعكس لقولهم قام زيد و هذا و قال تعالى: يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ ٱلْقِيْمَةِ فَأَوْرَدَهُمُ ٱلنَّارَ (١) غاية ما في الباب أنّ العامل إذا وجد المعرب أثر فيه و إذا وجد المبنّى لا يؤّثر فيه، و قد أجازوا أن قام زيد و يقصدني أحسن اليه، بجزم يقصدني مع أنّ (أنِ) لِم تؤثر في مقام لأنّه مبنّى و أثّرت في يقصدني لأنّه معرب و قال بعضهم وَ أَنْ أَقيمُوا ا بمعنىٰ (وليقم) ثمّ خرجت بلفظ الأمر لما في ذلك من جزالة اللّفظ فجاز العطف علىٰ أن نلغي حكم اللَّفظ و نعوِّل علىٰ المعنىٰ هذا محصّل كلماتهم في الباب و أنت ترى أنّهم وقعوا في الإشكال لأنّهم أرادوا بقاء، أن أقيموا، على معناها من موضوع الأمر ولم يعلَّموا أنَّ (أنَّ) إذا دخلت على فعل الأمر و كانت مصدرية انسبك منها و من الأمر مصدر و إذا إنسبك منهما مصدر زال منها معنى الأمر قال سيبويه تقول كتبت اليه بأن قم، أي بالقيام و عليه فقوله: لِتُسْلِمَ وأن أقيموا في تقدير، للإسلام والأقامة الصّلاة أي أمرنا بهما وهذا ممّا لا إشكال فيه وكيف كان فالمعنىٰ إنّا أمرنا بعد الإسلام بالصّلاة و التّـقوىٰ و المراد بإقامتها.

بياء الفرقان في تفسير القرآن كياً. الإتيان بها مع شرائطها و الهاء في قوله: و َ أَتَّقُوهُ راجعة الى ربّ العالمين أي و أتّقوا ربّ العالمين و هو الذي اليه تحشرون، أي تجتمعون اليه يوم القيامة فيجازي كلّ عاملٍ منكم بعمله و أنّما أمر بالتّقوىٰ بعد الصّلاة لأنّ الصّلاة لا يقبل إلاّ بالتّقوىٰ لقوله تعالىٰ: إِنَّها يَتَقَبَّلُ اللّهُ مِنَ الْمُتّقينَ (١) والتّقوىٰ عبارة عن فعل الواجبات و ترك المحرّمات فقوله إتّقوه أي إجتنبوا معاصيه و أعملوا بما أمرتم به:

وَ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمٰواٰتِ وَ ٱلْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَ يَوْمَ يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ

الظّاهر أنّ هذا الكلام معطوف على قوله: هُو ٱلّذَي إلَيْهِ تُحْشَرُونَ وعليه فالمعنى إتّقوا ربّ العالمين و هو الّذي اليه تحشرون و هو الّذي خلق السّموات و الأرض بالحقّ، أي خلقهما حقّاً و صواباً لا باطلاً و خطأً، و يدّل عليه قوله: و ما خَلَقْنَا السَّماء و الأرض بالحقّ، أي خلقهما حقّاً و مواباً لا باطلاً و خطأً، و يدّل عليه قوله: و ما خَلَقْنَا السَّماء و الأرض و ما بَيْنَهُما باطلاً الله على قوم معنى ذلك أنّه خلقهما بكلامه و هو قوله: النّينا طَوْعًا أَوْ كَنْ هَا الله المحقّ هو كلامه و إستشهدوا عليه بقوله: و يَوْم يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ قَوْلُهُ الْحَقُ (٢) أن الحقّ هو قوله وكلامه قالوا و الله خالق الأشياء بكلامه و ذلك يوجب أن يكون كلامه قديماً غير مخلوق.

أقول المعتمد هو قول الأوّل فأنّ الحقّ يقال في مقابل الباطل و أمّا قولهم يوجب أن يكون كلامه قديماً غير مخلوق، فقد بيَّنا فساده في محلّه و قلنا أنّ كلامه حادث قطعاً.

قال بعض المفسّرين لمّا ذكر تعالىٰ أنّه هو الذي اليه تحشرون و هو منتهىٰ ما يؤل اليه أمرهم ذكر في هذه الآية مبتدأ وجود العالم و إختراعه له بالحقّ أي بما هو حقّ لا عبث فيه و لا هو باطل بل صدر عن حكمةٍ و صوابٍ و ليستدّل

۲-ص ۲۷

١ – المائدة = ٢٧

٣- الأنعام = ٢١ الأنعام = ٣٧

بهما على وجود الصّانع إذ هذه المخلوقات العظيمة الظّاهر عليها سمات الحدوث لابدّ لهما من محدث واحدٍ عالمٍ قادرٍ مريد انتهي.

وَ لَهُ ٱلْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي ٱلصُّورِ عَالِمُ ٱلْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ وَ هُوَ ٱلْحَكيمُ ٱلْخَبِيرُ

قوله: لَهُ ٱلْمُلْكُ يفيد الحصر و المعنىٰ أنّه لا ملك في يوم ينفخ في الصُّور الاّ للحقّ سبحانه و تعالىٰ فالمراد بهذا الكلام هو تقرير القدرة التّامة الكاملة التي لا دافع لها كما أنّ المراد بقوله هو الّذي خلق السَّموات و الأرض تقرير الحكم المبرأ عن الباطل و العبث و قوله عالم الغيب و الشّهادة يدّل علىٰ كمال علمه و أنّه بكلّ شئ عليم و قوله: و هُوَ ٱلْحَكيمُ ٱلْخَبيرُ يدّل علىٰ أنّه تعالىٰ مصيب في أفعاله خبيرٌ بحقائقها من غير إشتباه و إلتباسٍ و أعلم أنّه يستفاد من الآية نكات لا بأس بالإشارة اليهاإجمالاً.

إحداها: قوله: وَ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمٰواٰتِ وَ ٱلْأَرْضَ بِالْحَقِّ فقال أهل السّنة معناه أنّه مالك لجميع المحدثات و الكائنات و حيث أنّ مالكيّنة لها حقيقته على أساس الإيجاد و الخلقة فلا جرم جميع تصرفاته في ملكه حسن و صواب و لا نعنى بالحقّ إلاّ هذا.

الثّانية: أنّ معنىٰ كونه حقّاً أنّه خلق الخلق علىٰ وفق المصلحة وكلمّا كان كذلك فهو حقّ و هذا مذهب المعتزلة.

التّالثة: أنّ في هذه الأجرام العظيمة الفلكية و غيرها قوى و خوّاص يصدر بسببها عنها آثار و حركات مطابقة لمصالح هذا العالم ذهب اليه بعض الحكماء.

الرّابعة: قوله تعالىٰ: وَ يَوْمَ يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ فأن قلنا أنّ الواو عاطفة و الجملة معطوفة على الجملة السّابقة وهي قوله: وَ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمٰواٰتِ وَ ٱلْأَرْضَ فالمعنىٰ أنّ اليوم مخلوق له تعالىٰ كما هو مقتضىٰ العطف فيصير

ياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴿ مُعَلَّمُ العجلة

المعنىٰ هو الذي خلق السَّمُوات و الأرض و هو الذي خلق اليوم الذي يقول فيه كن فيكون و عليه فالمراد باليوم هو يوم القيامة أو هو و يوم الإيجاد و لا بعد فيه لأنّ اليوم بأيّ معنىٰ كان فهو مخلوق له تعالىٰ سواء أريد به يوم الإيجاد أم يوم البعث و القيامة.

ويمكن أن يكون اليوم معمولاً بفعل محذوف أي و أذكر يا محمّد يوم كذا أو معمولاً لمفعول محذوف أي و أذكر الإعادة يوم كذا أي يوم يقول للأجساد، كُن، و عليه فيّتم الكلام عند قوله: كُنْ ثمّ أخبر بأنّه يكون قوله الحقّ الذي كان في الدّنيا إخباراً بالإعادة فيكون، قوله: فاعلاً، لقوله: فَيَكُونُ و هنا إحتمال آخر و هو أن يتّم الكلام عند قوله فيكون، ثمّ قوله الحقّ مبتدأ و خبر، و قال الزّجاج و يَوْم يَقُولُ معطوف على الضّمير من قوله: و اتّـقوه أي و أتّـقوا على الضّمير من قوله: و اتّـقوا على أنه عقابه و الشّدائد، و يَوْم يَقُولُ كُنْ فَيكُونُ و على هذا فإنتصابه على أنه مفعول به لا ظرف.

و قال الزّمخشري أنّ قوله الحقّ مبتدأ و الحقّ صفة له، و يوم يقول، خبر المبتدأ فيتّعلق بمستقر كما تقول يوم الجمعة القتال و اليوم بمعنىٰ الحين و المعنىٰ أنّه خلق السّموات و الأرض قائماً بالحقّ و الحكمة و حين يقول لشئ من الأشياء، كن فيكون ذلك الشّئ قوله الحقّ و الحكمة أي لا يكون شئ من السّموات و الأرض و سائر المكونات إلاّ عن حكمة و صواب فهذه هي السّموات و الأرض و سائر المكونات إلاّ عن حكمة و صواب فهذه هي الوجوه الّتي ذكروها في المقام و عندي وجه آخر و هو أن يكون الواو للإستئناف و، يوم يقول مبتدأ قوله الحقّ خبره أو بالعكس أي يوم يقول كذا، قوله الحقّ و الله أعلم.

الخامسة: وَ لَهُ ٱلْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي ٱلصُّورِ يستفاد من تقديم الظّرف الحصر كما قي قولك في الدّار زيد أي ليس فيها غيره و هذا ممّا لاكلام فيه عقلاً و نقلاً فالمعنى أنّه لا ملك في يوم ينفخ في الصُّور إلاّ له تعالى سبحانه، و الصُّور بضّم الصّاد و سكون الواو و الرّاء.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم مجيًا السجلًد السا

قال الرّاغب في المفردات هو مثل قرن ينفخ فيه فيجعل اللّه ذلك سبباً لعود الصُّور و الأرواح الي أجسامها و روى في الخبر أنَّ الصُّور فيه صورة النَّاس إنتهي كلامه.

أقول روي صاحب كتاب مجمع البحرين في مادّة (نفخ) عن علّى بن إبراهيم بأسناده الى فاخنه عن علّى بن الحسين قال سئل عن النَّفختين كم بينهما قال التِّيلَا ما شاء اللَّه فقيل له أخبرني يا بن رسول اللَّه كيف ينفخ فيه فقال النَّا النَّفخة الأولىٰ فأنَّ اللَّه يأمر بإسرافيل فيهبط الىٰ الدُّنيا و معه الصُّور و للصُّور رأس واحد و له طرفان و بين طرف كلّ رأسٍ منهما ما بين السّماء و الأرض قال الطِّيلَا فإذا رأى الملائكة إسرافيل و قد هبط الى الأرض و معه الصُّور قالوا قد أذن اللّه في موت أهل الأرض و في موت أهل السّماء قال التَّالِيْ فيهبط إسرافيل بحفرة بيت المقّدس ويستقبل الكعبة فينفخ نفخة فيخرج الصّوت من الطّرف الّذي يلى الأرض فلا يبقىٰ فـي الأرض روحٌ إلاّ صعق و مات و يخرج الصّوت من الطّرف الّذي يلى السّماء فلا يبقىٰ في السّموات روح إلاّ صعق و مات إلاّ إسرافيل فيقول اللّه له يـا إسرافيل مت فيموت إسرافيل فيمكثون في ذلك ما شاء الله و ساق الحديث الى أن قال فعند ذلك ينادي الجّبار بصوت من قبله جهرّوي يسمع أقطار السّموات و الأرض لمن الملك اليوم فلا يجيبه مجيب فعند ذلك يقول تعالى مجيباً لنفسه (للّه الواحد القهّار أنا قهرت الخلائق كلّهم و أمتّهم لا إله إلاّ أنا وحدى لا شريك لى و لا وزير و أنا خلقت خلقى و أنا أمتّهم بمشيئتي و أنا أحييهم بقدرتي) فينفخ الجّبار نفخة في الصّور من احد الطّرفين الّذي يلى السّموات فلا يبقى جزء٧ > في السّموات أحدٌ إلاّ حيّ و قام كما كان و يعودن حملة العرش و تحفر الجنّة و النّار و تحشر الخلائق للحساب إنتهى.

أقول و من هذا الحديث يعلم الصُّور وكيفّية نفخه و لا طريق لنا في أمثال هــذه الأمــور إلاّ التّـمسك بـالأثار و ذلك لأنّ العـقل لا حكـم له فـيما وراء المحسوسات و هو ظاهر.

عْالِمُ ٱلْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ وَ هُوَ ٱلْحَكِيمُ ٱلْخَبِيرُ فواضح لا خفاء فيه.

و أمّا ما نقل عن أبي عبيدة من أنّ الصُّور جمع صورة مثل قولهم سور و سورة و صوف و صوفة و ثوم و ثومة فيكون المعنىٰ يوم ينفخ في الأموات أو في صور الأموات فكلام لا محصّل له أمّا أوّلاً فلأنّ النّفخ في الصُّورة لا معنىٰ له عقلاً و ثانياً أنّ اللّه تعالىٰ يقول وَ نُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمُواتِ وَ مَنْ فِي اللّهُ ثَمّ اللهُ ثُمّ اللهُ عَلىٰ اللهُ على أَلَّوْ فَهِ اللّه على أَلَّهُ فَعَ فَيهِ أُخْرى (١) ولم يقل فيه، أخرى، أو فيهن و ذلك يدّل على أنّه واحد.

قال الرّازي لو كان المراد نفخ الرّوح في تلك الصُّور لأضاف تـعالىٰ ذلك النَّفخ الىٰ نفسه. النَّفخ الىٰ نفسه.

قال الله تعالىٰ: فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي (٢).

قال الله تعالى: فَنَفَخْنا فيها مِنْ رُوحِنا (٣).

و أمّا نفخ الصُّور بمعنىٰ النَّفخ في القرآن فأنّه تعالىٰ يضيفه لا الىٰ نفسه كما. قال اللّه تعالىٰ: **فَإِذا نُقِرَ فِي اَلنَّاقُور** (*).

قال الله تعالىٰ: وَ نُفِخَ فِى اَلصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِى اَلسَّمُواْتِ وَ مَنْ فِى اَلسَّمُواْتِ وَ مَنْ فِى اَلأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللّٰهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذاْ هُـمْ قِيامٌ يَنْظُرُونَ (٥) إنتهىٰ كلامه.

أقول من قرأ في الشَّاذ في الصُّور بفتح الواو فذلك يقّوي ما قاله أبو عبيدة.

٢- الحجر = ٢٩

۴- المدثر = ۹

وَ إِذْ قَالَ إِبْراهِيمُ لِأَبِيهِ ازَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا الْهَةً إِنِّى أَريكَ وَ قَوْمَكَ فَى ضَلالٍ مُبِينٍ (٧٢) وَ كَذَٰلِكَ نُرِيَ إِبْراهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمُواتِ وَ الْأَرْضِ وَ لِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ (٧٥) فَلَمَّا جَنَّ الْأَرْضِ وَ لِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ (٧٥) فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَاكُو كَبًا قَالَ هٰذَا رَبِّى فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لاَ أُحِبُّ الْإِفِلِينَ (٧٤) فَلَمَّا رَءَا أَلْقَمَرَ بازِغًا قَالَ لاَ أُحِبُّ الْإِفِلِينَ (٧٤) فَلَمَّا رَءَا أَلْقَمَرَ بازِغًا قَالَ لاَ أُحِبُ الْإِفِلِينَ (٧٤) فَلَمَّا رَءَا أَلْقَمَرَ بازِغًا قَالَ لَا أَكُونَ مَن الْقَوْمِ الضَّا لِينَ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي هٰذَا رَبِّي هٰذَا رَبِّي هٰذَا أَكُبَرُ فَلَمَّا رَءًا أَفَلَتُ قَالَ هٰذَا رَبِّي هٰذَا أَكُبَرُ فَلَمَّا رَءَا أَفَلَتُ قَالَ اللَّهُ هُومِ إِنِّي هٰذَا أَكُبَرُ فَلَمَّا اللَّهُ مُولَى (٧٧) أَفَلَتُ قَالَ اللَّهُ مُلِكَا تُشْرِكُونَ (٨٧) أَفَلَتُ قَالَ اللَّهُ مُلِكًا تُشْرِكُونَ (٨٧) أَلْكُرْضَ حَنيفًا وَ مَا أَنَا مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ (٢٧)

اللغة

أَصْنَامًا، الصَّنَم جثّة متّخذة من فضّة أو نحاسٍ أو خشبٍ كانوا يعبدونها متّقربين به الى الله و جمعه أصنام.

مَلَكُوتَ بفتح الميم واللاّم و ضّم الكاف مصدر مَلَك، أدخلت فيه التّاء نحو جزء٧> رحموت و رهبوت و الملكوت مختّص باللّه تعالىٰ.

جَنَّ أصل الجِّن ستر الشَّئِ عن الحاسّة يقال جنّه اللّيل و أَجَنَّه و جَنَّ عليه فجنّه، ستره و منه الجنّة فأنّها تطلق علىٰ كلّ بستانٍ ذي شجرٍ يستر بأشجاره الأرض.

كَوْ كَبًا، الكُوكَبِ بفتح الكافين، النَّجم.

سياء الفرقان في تفسير القرآن كيكم المجلد الساه

القرقان في تفسير القرآن $\left\langle \begin{array}{c} > \\ > \\ * \\ * \end{array} \right
angle$ ا

أَفَلَتْ أي غاب.

بازغًا يقال بزغت الشّمس إذا طلعت.

جَنيفاً، الجَنف هو ميل عن الظّلال الى الإستقامة الهدى كما أنّ الجنف، بالجيم ميل عن الإستقامة الى الظّلال.

⊳ الإعراب

وَ إِذْ قَالَ إِبْراهِيمُ إِذ في موضع نصب على فعل محذوف أي و أذكروا معطوف على، أقيموا، أزر يقرأ بالمد و وزنه أفعل و هو لم ينصرف للعجمة و التعريف على قول من لم يشتقه من الأزر أو الوزر و من أشتقه من واحد منهما قال هو لفظ عربي ولكن لم يصرفه للتعريف و وزن الفعل و هو بفتح الراء على أنّه بدل من أبيه و بالضّم على النّداء و قال الرّاغب في المفردات قيل كان إسم أبيه، تارخ، فعرّب و جعل آذر و قيل آذر معناه الضّال في كلامهم انتهى.

أصنامًا مفعول أوّل و إلهة مفعول ثان و جاز أن يجعل المفعول الأوّل نكرة لحصول الفائدة من الجملة و كُذْلِكَ منصوب على إضمار، و أريناه) و يجوز أن يكون منصوباً بنرى الّتي بعده على أنّه صفة لمصدر محذوف تقديره نريه ملكوت السَّمُوات و الأرض رؤية كرؤيته ضلال أبيه و قيل، الكاف بمعنى اللاّم أي و لذلك، نريه هذا رَبّي مبتدأ و خبر تقديره، أهذا ربّي باإ غَة حال من الشّمس و أنّما قال للشّمس، هذا، ولم يقل، هذه، لأنّه أراد هذا الكوكب أو الطّالع أو لأنّ التأنيث في الشّمس غير حقّيقي.

⊳ التّفسير

وَ إِذْ قَالَ إِبْراٰهِيمُ لِأَبِيهِ اٰزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا اٰلِهَةً اِبِّيٓ أَريٰكَ وَ قَوْمَكَ في ضَلاٰلٍ مُبينِ

أي و أُذْكر ياً محمّد أو أذكروا أيّها المؤمنون، إذ قال إبراهيم، و هو إسم

ضياء القرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴾ المجلد ال

أعجميّ قال الجوهري فيه لغات، إبراهام و إبراهم و إبراهِم بحذف الياء و في معانى الأخبار أنّ معنىٰ إبراهيم أنّه همَّ فبّر وكيف كان فهو إسم لإبراهيم الخليل الّذي كان من أنبياء العظام قال بعض المفسّرين لما ذكر قوله تعالى: قُلْ أَنَدْعُوا مِنْ دُونِ ٱللَّهِ مَا لا يَنْفَعُنا وَ لا يَضُرُّنا ناسب ذكر هذه الآية هنا، وكان التذَّكار بقصّة إبراهيم للتَّالِي مع أبيه و قومه أنسب لرجوع العرب اليه إذ هـو جدّهم الأعلىٰ فذكروا بأنّ ابأنّ إنكار هذا النّبي محمّد عَيَالِللهُ عليكم عبادة الأصنام هو مثل إنكار جدّ كم إبراهيم علىٰ أبيه و قومه عبادتها ففي ذلك تنبية علىٰ لزوم إقتضاء من سلف من صالحي الآباء و الأجداد و ذلك لأنّهم و سائر الطُّوائف كانوا معظّمين لإبراهيم عليُّلا ثمّ قال و الظّاهر أنّ إسم أبيه كان آذر قاله إبن عبّاس و الحسن و السُّدي و إبن إسحاق و غيرهم و في كتب التّواريخ أنّ إسمه بالسّريانية، تارخ، و الأقرب أنّ وزنه، فاعل مثل تارخ و عابر و لازب و على هذا يكون له إسمان كيعقوب و إسرائيل و هو عطف بيان أو بدل و قال مجاهد هو إسم صنم فيكون أطلق على أبي إبراهيم لملازمته عبادته كما أطلق على عبيد الله بن قيس، الرّقيات، لحبّه نساء كلّ واحدة منّهن رقيّة فقيل إبن قيس الرّقيات وكما قال الشّاعر:

أدعي بأسماء تترى في قبائلها كأنّ أسماء أضَحَت بعض أسمائي و عليه فيكون، آذر، عطف بيان أو على حذف مضاف أي عابد آذر انتهى موضع الحاجة من كلامه.

و نقل الشّيخ في التّبيان عن الزّجاج أنّه قال لا خلاف بين أهل النّسب أنّ إسم أبي إبراهيم، تارخ، و الّذي في القرآن يدّل علىٰ أنّ إسمه، آذر.

ثُمّ قَالَ الشّيخ بعد نقله ما نقلناً عنه و الذي قاله الزّجاج يقوّي ما قاله أصحابنا أنّ، آذر، كان جدّه لإمّه أو كان عمّه لأنّ أباه كان مؤمناً من حيث ثبت عندهم أنّ آباء النّبي الىٰ آدم كلّهم كانوا موّحدين لم يكن فيهم كافر و حجّتهم

في ذلك إجماع الفرقة المحقّة و قد ثبت أنّ إجماعها حجّة لدخول المعصوم فيها خلاف بينهم في هذه المسألة.

و أيضاً روي عن النّبي عَلَيْكِيلُهُ أنّه قال نقلني اللّه من أصلاب الطّاهرين الى أرحام الطّاهرات لم يدنّسني بدنس الجاهليّة و هذا خبر لا خلاف في صحته فبيّن النّبي عَلَيْكِيلُهُ أنّ اللّه نقله من أصلاب الطّاهرين فلو كان فيهم كافر لما جاز وصفهم بأنّهم طاهرون لأنّ اللّه وصف المشركين بأنّهم أنجاس فقال: إِنّه المُشْركونَ نَجَسُ (١).

انتهى كلام الشّيخ التَّيُّ وهو حقّ لا مرية فيه عندنا فإنّا نقول في الزّيارة، أشهد أنّك كنت نوراً في الأصلاب الشّامخة و الأرحام المطّهرة لم تنّجسك الجاهلية بأنجاسها ولم تلبسك من مدلّهمات ثيابها الخ.

و أيّة نجاسة أخبث من الشِّرك و الكفر و العجب من الرّازي حيث أنّه قال و أمّا قوله عليَّا للهِ أزل أنقل من أصلاب الطّاهرين الى أرحام الطّاهرات، فذلك محمول على أنّه ما وقع في نسبه ماكان سفاحاً انتهى.

أقول السِّفاح بكسر السين مصدر يقال بينهم سفاح، أي سفك دماء الزَنى يقال تزَّوج المرأة سفاحاً أي بغير سنّة و لاكتاب و هذا هو المراد من قول الرّازي، ماكان سفاحاً و عليه فمعنى الحديث (نَقَلني الله من أصلاب الطّاهرين الخ)، لم يجعل الله في نسبي سفاحاً أي أنّ أبائي جميعاً ولدوا من نكاح لا من سفاح.

و أمّا الإحتمال الأُخر و هو أن يراد بالسّفاح سفك الدّماء و معنى الحديث أنّ أبائي لم يكونوا سفّاكين للدّماء فهو بعيد جدّاً و لم نر من حمل اللّفظ على هذا المعنى اذا عرفت هذا فنقول:

وجه التّعجب في كلام الرّازي أنّه من حمل الكلام على ما لا يرضى به صاحبه و لا نعلم من أين وجد الرّازي هذا اللّفظ وليس في الحديث منه عين و لا أثر هذا أوّلاً.



ثانياً: أن كان مراده بالسِّفاح النِّكاح بغير سنّةٍ و لاكتابِ إللّه نزل من الله على أنبياءه في كلّ عهدٍ و زمانٍ، فهو لا يلائم الشّرك و الكفر اذ من كان نكاحه كذلك فهو مؤمن قطعاً و هو المطلوب.

و أن كان مراده بالسّفاح النّكاح بغير سنّةٍ و لا كتاب، من غير تـقييدهما بالشّرع بأن يكون المراد بالسنّة السنّة الجارية في كلّ قوم و بالكتاب، مسمّاة حقًا كان كالتّوراة و الإنجيل و القرأن و أمثالها أو باطلاً كالكتب التّي إدَّعوا أنّها من قبل الله و ليست كذلك فيلزم أن يكون كلّ نكاح وقع في العالم غير سفاح و لا يختّص بنسب الرّسول و محصّل الكلام أنّ الحديث يأبئ هـذا التّـفسير الذِّي لا دليل عليه من العقل أو النَّقل قال الألوسي في تفسيره لهذه الآية ما هذا

و الَّذي عوَّل عليه الجمّ العفير من أهل السنّة أنّ أذر لم يكن والد إبراهيم عليم المنال و إدَّ عوا أنّه ليس في أباء النّبي عَلَيْ الله كافرا أصلاً لقوله عَلَيْ الله لم أزل أنقل من أصلاب الطَّاهرين الى أرحام الطَّاهرات و المشركون نجس، و تخصيص الطَّهارة بالطَّهارة من السِّفاح لا دليل له يعوِّل عليه و العبرة لعموم اللَّفظ لا لخصوص السّبب و قد ألَّفوا في هذا المطلب الرّسائل و إستَّدلوا له بما إستَّدلوا و القول بأنَّ ذلك قول الشّيعة كما إدّعاه الإمام الرّازي فاشٍ من قلّة التَّتبع و أكثر هؤلاء علىٰ أنَّ أذر إسم لعمَّ إبراهيم النِّيلاِّ و جاء إطلاق الأب علىٰ العمّ في قوله تعالىٰ: أَمْ كُنْتُمْ شُهَداآءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ ٱلْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنيهِ ما تَعْبُدُونَ مِنْبَعْدي قَالُوا نَعْبُدُ إِلٰهَكَ وَ إِلٰهَ أَبْآئِكَ إِبْراٰهِيمَ وَ إِسْمَاعِيلَ وَ إِسْحَاقَ (١) و جزء٧٧ فيه إطلاق الأب علىٰ الجدّ أيضاً انتُهىٰ.

أقول ثمّ أنّ الألوسي قد أطال الكلام بما لا مزيد عليه و ذكر أحاديث كثيرة من طريق العامّة علىٰ أنّ أذر، لم يكن أبا إبراهيم بل كان عمّه أو جدّه لأمّه و المقصود أنَّ القول بأنَّ أذر لم يكن أباً لإبراهيم لا يختَّص بالشَّيعة بل قال به غير

واحدٍ من العامّة أيضاً و دليل الكلّ أنّه ليس في أباء النّبي كافراً أصلاًالمطلوب. وحيث إنّجر الكلام الئ هنا فلابأس بإيراد ما ذكره صاحب كتاب المنار في تفسيره لهذه الآية بعد نقله عن الألوسي ما نقلناه عنه قال ما هذا لفظه:

ثم ذكر السّيد الألوسي أثاراً إستّدلوا بها على ما ذكر أخذها فيما يظهر من بعض رسائل السّيوطي التّي ألُّفها في نجاة الأبوين الشّريفين و جمع فيها الذّرة و أذن الجرؤة كما يقال و رجَّح الأثار الواهية و المنكرة على الأحاديث الصّحيحة المؤيّدة بالأيات التّصريحية وهي التّي أشار اليها الألوسي بقوله، و أَلْفُوا في هذا المطلب الرّسائل، و إعتمد عليها فيما إدَّعيٰ أنّه هو الّذي عوَّل عليه أهل السنَّة و من الغريب وقوع هذه الهفوة من مثل هذا النَّقاد و أنَّما أوقعه فيها هوىٰ صادفته في الفؤاد و هو الميل اليٰ ما يدّل علىٰ نجاة جميع أولئك الأباء و الأجداد الذِّين أنجبوا أفضل الأبناء و الأحفاد محمّد و إبراهيم الخليلين عليم الله فان من حبّهما هو من أيات الإيمان بهما أن يحبّ المؤمن نجاة أصولهما ولكن اذا ثبت أنَّ بعضهم أصَّر على الكفر و قضت حكمة اللَّه أن يبيّنه لنا في محكم الذّكر و أن يطّلع رسوله علىٰ عافيته في النّار فيخبر أمّته به لكمال التّوحيد و الإعتبار، أفيكون مقتضى حبّ اللّه و رسوله هـو الإيـمان بذلك وبيانه كما بيّناه، أم يكون حبّهما تحريفه و تأويله مبالغةً في تعظيم نسب الرُّسل و إستعظاماً لهلاك أقرب النّاس نسباً مع كرامتهم عند اللّه و تأثّراً بأقوال أهل الملل الذّي جعلوا نجاة الخلق و سعادتهم في الأخرة بـجاه أنـبيائهم و تأثيرهم الشّخص عند اللّه لا بإتَّباعهم و الإهتداء بما جماءوا بــه مــن أصــول الإيمان و فضائل الأعمال رَبُّنا أَمَنًّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَ ٱتَّبَعْنَا ٱلرَّسُولَ فَاكْ تُبْنًا مَعَ **الشَّاهِدِينَ**(١) نعم أنّ ممّا يصدع الفؤاد و يكاد يفتت أصلب الجماد أن يرى المؤمن والد خليل الرّحمٰن قد أثبت عليه في كتاب اللّه تعالىٰ عبادة الأوثان و إطُّلع اللَّه ورسوله علىٰ أنَّ مآله أن يمسخ حيواناً فتناً و يلقىٰ في سعير النّيران.

كما روي البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء وكتاب التّفسير من صحيحه عن أبي هريرة عن النبي عَيْرِاللهُ قال عَلَيْ يلقى إبراهيم أباه أذَر يوم القيامة و على وجه أذَر قَتَرة وغَبَرة فيقول له إبراهيم ألَم أَقُل لَك لا تَعصنى فيقول أبوه اليوم لا أعصيك فيقول إبراهيم ياربّ أنَّك وَعدَتني أن لا تخزني يوم يُبعثون فأيّ خزي أخزى من أبي الأبَعد، فيقول الله أنّى حَرَّمتُ الجنّة على الكافرين تُمّ يقال يا إبراهيم أُنظر ما تحت رجلَيك فَينظُر فاذا بذبح مُتَّلَطخٌ فيؤخذ بقوائمه فيلقي في النّار قال الحافظ ابن حَجَر في شُرحه و في رواية إبراهيم بن طهمان فيؤخذ منه فيقول يا إبراهيم أين أبوك، قال أنتَ أخَذتَه مِنّى قال، أُنظر أَسَفَل فَيَنظُر فاذا ذِبحُ يتَّمَرغ في نَتنِه،،

و في رواية أيّوب فيمسخ اللّه أباه ضبعاً فيأخذ بأنفه أي يأخذ إبراهيم أنفه بأصابعه كراهةً لرائحة نتنه، فيقول يا عبدي أبوك، هو، فيقول لا و عزّتك.

و في حديث سعيد، فتَّحول في صورةٍ قبيحة و ريح نتنة في صورة ضبعان زاد ابن المنذر من هذا الوجه، فاذا رأه كذا تبَّرأ منه، و قالٌ لست أبي ثمّ قال بعد أسطرٍ، و قال الحافظ قيل الحكمة في مسخه لتنفر نفس إبراهيم منه ولثلا يبقي في النّار على صورته فيكون غضاضة على إبراهيم و قيل الحكمة في مسخه ضبعاً أنَّ الضَّبع من أحمق الحيوان و أذركان من أحمق البشر لأنَّه بعد أن أظهر له من ولده ما ظهر من الأيات البيّنات أصرَّ على الكفر حتّى مات ثمّ أطال الكلام بنقل هذه الأراجيف الى أن قال و أمّا إستدلال الألوسى تبعاً لغيره جزء٧ > بحديث، لم أزل أنقل من أصلاب الطّاهرين الى أرحام الطّاهرات، على إيمان أباء النّبي من عبد اللّه أوّلهم الىٰ أدم التِّالْإِ فهو معارضة لظاهر القرأن و الأحاديث الصّحيحة بحديث رواه أبو نعيم في الدّلائل من حديث ابن عبّاس بلفظ، لم يلتق أبوي في سفاح لم يزل الله عزّ وجلّ ينقلني من أصلاب طيّبة الى أرحام طاهرة صافياً مهذّباً لا تنشعب شعبتان إلا كنت في خيرهما هكذا

في نسخة الدّلائل التي بأيدينا و ذكره السّيوطي عنه بلفظ، من الأصلاب الطّيبة الى الأرحام الطّاهرة بالتّعريف و لا نعرفه باللّفظ الذّي ذكره الألوسي عن أحد من المحدّثين و أنّما يذكره بهذا اللّفظ من لا تّحرون نقل الأحاديث بضبط مخرجيها بل يتساهلون بنقلها حيث وجدوها لكثيرٍ من المفسّرين و المتّكلمين.

و قد سبق الفخر الرّازي الألوسي الى ذكره بهذا اللّفظ من غير غرور و لا ذكر لإسم الصّحابي الذّي رفعه كعادته و اللّفظ المرّوي لا معنى له إلا كون أباءه ولدوا من نكاح لا من سفاح و هو معنى صحيح وردت فيه أحاديث أُخرى. ولو فرضنا أنّه روي باللّفظ الذّي ذكراه لأحتمل هذا المعنى أيضاً حمله

عليه جمعاً بينه و بين القرأن و الأحاديث الصّحيحة أولىٰ من جعله أصلاً و إرجاعها اليه بالتّأويل و التّكلف و الذّي خرّجه أنّما جعله في دلائـل طهارة نسبه لا إيمان أصوله.

ثمّ ساق الكلام الى أن قال فأهمّها (أي أهمّ الأحاديث الصّحيحة) ما ورد في أبوي الرّسول عَلَيْظِيْهُ فقد روى مسلم في صحيحه من حديث أنس بن ثابت أنّ رجلاً قال يا رسول الله أين أبي، قال في النّار، قال فلمّا قفا الرّجل دعاه فقال عَلَيْظِيْهُ أَنْ أبى و أباك في النّار.

قال النّووي في شرحه، فيه أنّ من مات على الكفر فهو في النّار و لا تنفعه قرابة المقرّبين، و فيه من مات في الفترة على ماكانت عليه العرب من عبادة الأوثان فهو من أهل النّار الى أن قال.

ورُوي مُسلم من طريق ووان بن معاوية عن زيد بن كيسان عن أبي حازم عن أبي هريرة قال قال رسول الله عَيَّا الله عَيَّا الله عَالَم الله عَيَّا الله عَيْر الله عَلَم الله الكلام في هذا الباب أيضاً ثمّ شَرَع في بيان حكمة النصوص في كُفر بعض أرحام الرّسل الأقرَبين ولَقَق ألفاظاً لا طائل تحتها بل



ياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ مَمْعُ. مَا

عِفّة القَلم تأبىٰ عن نقلها وتحريرها ثانياً فضلاً عن الإيمان بالله ورسوله و من أراد الإطّلاع على تفصيل ما ذكره فَعَليه بكتابه المُسمّىٰ بتفسير المنار(١).

و نحن نقول ليس غرضنا من نقل كلمات صاحب المنار الإعتناء بشأنه وأنّه من المحقّقين أو المفسّرين الذّين ينقل كلامهم ثمّ يذكر وجه النظر فيه لأنّه ليس من فرسان هذا الميدان لا علماً و لا إيماناً و أنّما الغرض من نقل كلماته بيان ما هو الحقّ و المنصف المؤمن يعلم أنّ الرّسول المعصوم عن الخطأ في أقواله و أعماله لا يوجد من نطفة المشرك النّجس العابد للصّنم.

و أمّا الذّي لا يعرف الله فضلاً عن رسوله و يزعم أنّ الرّسول كسائر أفراد النّاس و لا فرق بينه و بينهم أنّما هو بالإسم لا بالمسّمى فلاكلام لنا معه و سيعلم الّذين ظلموا أيّ منقلبٍ ينقلبون إنّا للّه و إنّا اليه راجعون.

و أنّي أتَّعجب وكيف لا أتَّعجب ممّن يقول، نعم أنّ ممّا يصدّع الفؤاد و يكاد يفتت أصلب الجماد أن يرى المؤمن والد خليل الرّحمٰن قد أثبت عليه في كتاب الله عبادة الأوثان و أطلع الله و رسوله على أنّ ماله أن يمسخ حيواناً منتناً و يلقى في سعير النّيران كما روي البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء و كتاب التّفسير من صحيحه عن أبي هريرة الى أخر ما قال و قد نقلناه عنه.

وجه التَّعجب ظاهر و هو أنّ من يدّعي الإسلام و الإيمان و يجعل نفسه في سلك العلماء و المفسّرين لكلام اللّه تعالىٰ كيف يرىٰ تنزيه الأنبياء عن النقائص و الأرجاس و إنعقاد ذواتهم المقدّسة عن نطفة المشرك، ممّا يصّدع الفؤاد و يكاد يفتت أصلب الجماد و لا يرىٰ كون أباءهم ممسوخين بصورة الحيوان المنتن و إلقائهم في سعير النّيران، ممّا يصدع الفؤاد.

و أعجب منه إستدلاله على إثبات مدّعاه برواية البخاري عن أبي هريرة الكذّاب الوَّضاع للأحاديث، مع أنّ هذا القائل و غيره من أهل السنّة نقلوا في كتبهم أنّ عمر بن الخطّاب ضرب أبا هريرة بالدُّرة و منعه عن نقل الحديث لكونه من المفترين و من كان كذلك كيف يؤخذ بحديثه وكتاب البخاري و غيره من صحاحهم مملوًّ من هذه المجعولات التيّ لا يقبلها العقل السّليم و لا النّقل الصّحيح.

و هذا هو الدّاء المعضّل الذّي لا دواء له لأنّهم يفتون في أحكام اللّه و يفسّرون كلامه بأمثال هذه الأحاديث المجعولة المنقولة عن أبي هريرة وأنس بن مالك و سمرة بن جندب و الشُّعبي و الزُّهري و مالك و أمثالهم فضّلوا و أضلُّوا كثيراً يضلل اللّه فما له من هاد و للبحث في هذه الأمور مقام أخر و الله تعالىٰ لبالمرصاد و الأحسن أن نتَّبع قول الله تعالىٰ و هو أصدق القائلين، حيث قال:

قال الله تعالى: أُولَٰذِكَ ٱلَّذِينَ يَعْلَمُ ٱللهُ مَا في قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَ عِظْهُمْ وَ عَظْهُمْ وَ قُلْ لَهُمْ فَقُلْ بَلِيغًا (١).

أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا اللهَةً إِنِّي أَريكَ وَ قَوْمَكَ في ضَلالٍ مُبينٍ

الهمزة في، أتتَّخذ، للإنكار و الخطاب لاذر أي اذ قال إبراهيم لاذر كذلك قلنا في شرح اللّغات أنّ الصَّنم جثّة متَّخذةً من فضّة أو نحاسٍ أو خشب.

و قال بعض الحكماء، كلّ ما عبد من دون الله بل كلّ ما يشغل عن الله يقال له صنم و على هذا الوجه قال إبراهيم التيلاِ على ما حكى اللّه تعالىٰ عنه أجْنُبْني وَ بَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ ٱلْأَصْنَامُ (٢) وذلك لأنّ إبراهيم التيلاِ مع تحقّقه بمعرفة الله و إطّلاعه علىٰ حكمته و رسوخه في التّوحيد لم يكن ممّن يخاف أن يعود الى عبادة تلك الجثث التي كانوا يعبدونها فكأنّه قال أجنبني عن الإشتغال بما



يصرفني عنك، و أمّا الأصنام في هذه الآية الّتي نبحث فيها فالمراد بها الجثث المتّخذة من فضّةٍ أو نحاسٍ أو غيرهما و ذلك لأنّهم أي آذر و قومه كانواكذلك و في قوله: **أَصْنَامًا اللِهَة**َ بالجمع تقبيحٌ عظيم لفعلهم و إِتّخاذهم جمعاً آلهةً من أيّ مادّةٍ كانت و بأيّ صورةٍ وجدت و لذلك قال: **إنّيّ أريْكَ وَ قَوْمَكَ في** ضَلاٰلِ مُبينِ أي ضلال ظاهر لا خفاء فيه و أيّ ضلال أبين و أظهر من إتّخاذ المنحوَّت و المصنوع إلهاً يعبد قالوا الغرض من الآية هـ و حثِّ النَّبي عـلىٰ محّاجة قومه الّذين يدعونه اليٰ عبادة الأصنام و الإزدراء علىٰ فعلهم و الإقتداء في ذلك بأبيه إبراهيم و صبره على محاجة قومه العابدين للأصنام ليتسلى بذلك و يقوى دواعيه اليه.

وَ كَذٰلِكَ نُرِيَ إِبْراٰهِيمَ مَلَكُوتَ ٱلسَّـمُواٰتِ وَ ٱلْأَرْضِ وَ لِـيَكُونَ مِـنَ آلْمُوقنينَ.

قيل معناه، إنّا أريناه أنّ قومه في عبادة الأصنام ضّالون، كذلك نريه ملكوت ٱلسَّمٰوات و ٱلأرض و أختلفوا في معنىٰ الملكوت فقال قوم أنَّ الملكوت بمنزلة الملك غير أنّ هذه اللَّفظ أبلغ من الملك لأنّ الواو والتَّاء يزادان للمبالغة، و قال مجاهد مَلَكُوتَ ٱلسَّمُواٰتِ وَ ٱلْأَرْضِ ملكها بالنّبطية، و قال الضّحاك يعني خلقهما، و قال بعضهم معناه، آيات السّموات و الأرض، و قيل ملكوت السّموات الشّمس و القمر و النِّجوم و ملكوت الأرض الجبال و الَّجر و البحار و غير ذلك من الأقوال، و الحقّ أنّ ملكوت كلّ شئ باطنه أعني بـ الأيـات و جزء٧ الأسرار المودّعة فيه فقوله تعالى: وَ كَذَٰلِكَ نُتَرِيٓ إِبْراْهِيمَ مَلَكُوتَ ٱلسَّمُواٰتِ وَ ٱلْأَرْضِ معناه أريناه باطنهما و ذلك لأنّ ظاهرهما يرى بالبصر لأنّه محسوس و أمّا حقيقتهما و باطنهما و ما جعل اللّه من الأيات و الأسرار و عجائب الخلقة الَّتي لا يعلمها إلاَّ هو فالعلم بها و الإطَّلاع عليها لا يمكن إلاَّ بإرائة الله تعالىٰ من شاء و أراد من المقربين من عباده وكان إبراهيم للتِّللِّ منهم

سياء الفرقان في تفسير القرآن كم العجلة ا وَ لِيَكُونَ مِنَ ٱلْمُوقِنِينَ أَي إِنَّما أريناه ملكوتهما ليكون إبراهيم بسبب رؤيتها من الموقنين بأن الله تعالى هو خالق ذلك و المالك له و من كان كذلك فهو الخالق المعبود لا غيره، و الموقن هو العالم الذّي يتَّيقن الشّيّ بعد أن لم يكن مثبتاً و لهذا لا يوصف الله تعالى بأنّه موقن كما يوصف بأنّه عالم.

و قد روي عن أبي جعفر التَّلِا أنّه قال في معنى الأية، كشط اللّه له السّموات و الأرض حتى رأهن و ما عليهن من الملائكة و حملة العرش.

قال بعض المحققين إرائة ملكوت السّموات و الأرض يحتمل أن تكون ببصر العين بأن يكون اللّه تعالى قوّي بصره ورفع له كلّ منخفض وكشط له عن أطباق السّماء و الأرض حتّى رأى ما فيهما ببصره، و أن يكون المراد رؤية القلب بأن أنار قلبه حتّى أحاط بها علماً و الأوّل أظهر نقلاً و النّاني عقلاً و الظّاهر على التقديرين أنّه أحاط علماً بكلّ ما فيهما من الحوادث و الكائنات و أمّا حمله على أنّه رأى الكواكب و ما خلقه الله في الأرض على وجه الإعتبار و الإستبصار و إستّدل بها على إثبات الصّانع فلا يخفى بعده عمّا يظهر من الأخبار انتهى كلامه.

أقول روي في البحار بالأسناد الى أبي محمّد العسكري عن أبيه عليه الله قال رسول الله عَلَيْ الله المحروب الراهيم الخليل لما رفع في الملكوت و ذلك قول ربّي، وكذلك نري إبراهيم ملكوت السّموات و الأرض و ليكون من الموقنين، قوّى الله بصره لما رفعه دون السّماء حتّى بصر الأرض و من عليها ظاهرين و مستترين فرأى رجلاً و إمرأة على فاحشة فدعا عليهما بالهلاك فهلكا ثمّ رأى أخرين فقم بالدّعاء عليهما بالهلاك فأوحى الله فدعا عليهما بالهلاك فأوحى الله اليه يا إبراهيم أكفف دعوتك عن عبادي و إمائي فأنّي أنّا الغفور الرحيم الجبّار الحليم لا تضرني ذنوب عبادي كما لا تنفعني طاعتهم و لست أسوسهم بشفاء الحليم لا تضرني ذنوب عبادي كما لا تنفعني طاعتهم و لست أسوسهم بشفاء العيظ كسياستك فأكفف دعوتك عن عبادي فأنّما أنت عبدٌ نذيرٌ لا شريك في الملك و المملكة و لا فيه من علّى و لا على عبادي معى بين خلال ثلاث:

أمًا تابوا إلَّي فتبت عليهم و غفرت ذنوبهم و سترت عيوبهم.

و إمّا كففت عنهم عذابي لعلمي بأنّه سيخرج من أصلابهم ذرّيات مؤمنون فأرفق بالأباء الكافرين و أتأنّى بالأمّهات الكافرات و أرفع عنهم عذابي ليخرج أولئك المؤمنون من أصلابهم فاذا تزايلوا حقّ بهم عذابي و حقّ بهم بلائي (حاقّ ٠٠ خ ل) و أن لم يكن هذا و لا هذا فأنّ الذّي أعددته لهم من عذابي أعظم ممّا تريدهم به فأنّ عذابي لعبادي على حسب جلالي وكبريائي يا إبراهيم فخّل بيني و بين عبادي فأنّي أرحم بهم منك وخلّ بيني و بين عبادي فأنّي أنا الجبّار الحليم العلام الحكيم أدبّرهم بعلمي و أنفذ فيهم قضائي و قدري انتهى (١).

أن قلت ما معنىٰ قوله: وَ لِيَكُونَ مِنَ ٱلْمُوقِنيِنَ أليس إبراهيم موقناً قبل ذلك.

قلناكان موقناً اذلو لم يكن موقناً بالله تعالىٰ لم يكن صالحاً لعناية الله حتى أراه ملكوت السّموات و الأرض، إلا أنّ اليقين له مراتب و هو مقول عليها بالتشكيك.

فأول: علم اليقين.

ثانيها: عين اليقين.

ثالثها: حقَّ اليقين.

و إبراهيم عليم المنافي مقام علم اليقين ثمّ بعد إراءة الله إيّاه ملكوت السّموات و الأرض صار في مقام عين اليقين، ثمّ حصل له مقام حقّ اليقين و جزء ٧٠ هو المقام الّذي لا مقام فوقه في التّوحيد.

فَلَمًّا جَنَّ عَلَيْهِ ٱللَّيْلُ رَا كَوْكَبًا قَالَ هٰذا رَبِّي فَلَمًّا أَفَلَ قَالَ لآ أُحِبُّ ٱلْأَفِلِينَ

م المجلد ال لغرقان في تفسير القرآن كم المجلد ال قال بعض المفسّرين هذه الجملة معطوفة على قوله تعالى: وَ إِذْ قُللَ الْمِرْهِمِ الْمُفسّرين هذه الجملة معطوفة على قوله تعالى: وَ إِذْ قُللَ اللهِمُ لِأَيهِهِ أُزَرَالخ... وعليه فقوله: وَكَذٰلِكَ نُسريٓ إِبْسراهيم جملة معترضة، و قال ابن عطّية الفاء في قوله: فَلَمّا رابطة جملة ما بعدها بما قبلها وهي ترجح أنّ المراد بالملكوت هو هذا التفصيل الذي في هذه الأية.

قال صاحب الكشّاف كان أبوه و قومه يعبدون الأصنام و الشّمس و القمر و الكواكب فأراد أن ينَّبههم على الخطأ في دينهم و أن يرشدهم الى طريق النظر و الإستدلال و يعرّفهم أنّ النظر الصّحيح مؤدِّ الى أنّ شيئاً منها لا يصّح أن يكون إلها لقيام دليل الحدوث فيها و أنّ وراءها محدثاً أحدثها و صانعاً صنعها و مدّبراً دبر طلوعها و أفولها و إنتقالها و مسيرها و سائر أحوالها، و الكوكب الزّهرة انتهى.

أقول قوله: جَنَّ أي أظلم و قوله: أَفَلَ أي غاب يقال أين أفلت عنّا، و أين غبت عنّا، قال ذو الرّمة:

مصابيح لَيسَت باللّواتي تَقُودها نُــُجُومُ وَلا بِـالأفلات الدّوالك و قال الأخر:

فَلَم الْجَنَّ اللّه بِل بِتناكانَه الله على كثرة الأعداء مُحترسان قال الرّازي أنّ أكثر المفسّرين ذكروا أنّ ملك ذلك الرّمان رأى رؤيا و عبّرها المعبّرون بأنّه يولد غلام ينازعه في ملكه فأمر ذلك الملك بذبح كلّ غلام يولد فحبلت أمّ إبراهيم و ما أظهرت حبلها للنّاس فلمّا جاءها الطّلق ذهبت الى كهفٍ في جبلٍ و وضعت إبراهيم و سدّت الباب بحجرٍ فجاء جبرائيل و وضع إصبعه في فمه فمّصه فخرج منه رزقه وكان يتّعهده جبرئيل عليم فكانت الأمّ تأتيه أحياناً و ترضعه و بقي على هذه الصّفة حتّى كبر و عقل و عرف أنّ له ربّا فسأل الأمّ فقال لها من ربّي فقالت أنا فقال و من ربّك قالت أبوك فقال للأب و من ربّك فقال ملك البلاد فعرف إبراهيم جهلهما بربّهما فنظر من باب ذلك الغار ليرىٰ شيئاً يستدّل به على وجوب الرّب سبحانه فرأى النّجم الذي هو الغار ليرىٰ شيئاً يستدّل به على وجوب الرّب سبحانه فرأىٰ النّجم الذي هو

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم المجلّد السادس

أضئوا النّجوم في السّماء فقال هذا ربّي الى أخر القصّة ثمّ القائلون بهذا القول إختلفوا فمنهم من قال أنّ هذا كان بعد البلوغ و منهم من قال أنّ هذا كان بعد البلوغ و جريان قلم التّكليف عليه و إتَّفق أكثر المحقّقين على فساد أن يكون هذا بعد البلوغ و إحتَّجوا عليه بوجوه:

الحجة الأولى: أنّ القول برّبوبية النّجم كفر بالإجماع و الكفر غير جائز بالإجماع على الأنبياء.

الثّانية: أنّ إبراهيم كان قد عرف ربّه قبل هذه الواقعة بالدّليل و ذلك لأنّه تعالىٰ أخبر عنه أنّه قال قبل هذه الواقعة لأبيه أذر، أتتَّخذ أصناماً ألهة أنّي أريك و قومك في ضلالٍ مبين.

الثّالثة: أنّ هذه الواقعة أنّما وقعت بعد أن أراه الله ملكوت السّموات و الأرض حتّىٰ رأى من فوق العرش و الكرسي وما تحتهما الى ما تحت الثّرىٰ و من كان منصبه في الدّين كذلك و علمه بالله كذلك كيف يليق به أن يعتقد إلهية الكواكب.

أقول ثمّ ذكر الرّازي وجوهاً كثيرة تبلغ أثني عشر على إثبات مدّعاه وهو أنّ هذه القصّة كانت قبل البلوغ لا بعده و من أراد الإطّلاع على جميع الوجوه المذكورة فعليه بمراجعة كتابه في تفسير هذه الآية.

و الحقّ أنّ ما ذكره الرّازي و نسبه الى أكثر المفسّرين ليس في محلّه بل الحقّ أن يقال بعض المفسّرين فأنّ أكثرهم لم يذكروا ذلك، ثمّ أنّ الّذي ذكروه لم يذكروه كما ذكره الرّازي بل ذكروا القصّة الى قوله فكانت الامّ تأتيه أحياناً و

و أمّا قوله حتّىٰ كبر و عقل و عرف أنّ له ربّاً الخ فلم نره إلاّ في هذا المقام نعلم من أين نقله الرّازي وكيف كان ففي هذه القصّة علىٰ ما نقله الرّازي نظر

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كمسيم الد

من وجوهٍ:

أحدها: أنّ قوله حتّىٰ كبر و عقل و عرف أنّ له ربّاً، مناقض لقوله فسأل الأمّ فقال من ربّي و ذلك لأنّه لو عرف أنّ له ربّاً فكيف سأل أمّه عنه أليس سؤاله عم أمّه دليلاً علىٰ عدم معرفته بربّه.

ثانياً: أنّ الأنبياء و لا سيّما أولوا العظم منهم معصومون قبل البعثة و بعدها على التّحقيق و المعصوم من عصمه اللّه عن الذّنوب و الخطأ و النّسيان و أمثال ذلك فكيف قال إبراهيم لأمّه كذا وكذا.

و قد ذكر الطبري هذه القصّة في تفسيره بوجه أخر من أراد الوقوف عليها فعليه بمراجعة تفسيره في الآية هذا كلّه مع أنّ القصّة من أصلها مخدوشة تاريخية لا يمكن الإحتجاج بها و الذّي نقطع به في المقام هو أنّ إبراهيملمّا جنّ عليه اللّيل رأى كوكباً قال هذا ربّى الخ فهذا القدر ممّا لاكلام لنا فيه

و أمّا تعيين زمان هذا القول و أنّه كان قبل البلوغ أو بعده و غير ذلك ممّا ذكروه فلا دليل عليه في الأثار الصّحيحة اذا عرفت هذا فنقول:

ظاهر الآية أنّه عليه النّيلا بعد ما جنّ عليه اللّيل رأى كوكباً من الكواكب فقال هذا ربّي و أمّا أنّ الكوكب كان كوكب الزُّهرة فلا دليل عليه و لا غرض في الكلام يتّعلق بتعيينه بل مدار البحث أنّما هو في الطّلوع و الغروب من حيث الإستدلال على المدّعي و هما ثابتان لجميع الكواكب بل لجميع ما سوى اللّه من الخلق لثبوت الحدوث في الكلّ و أمّا قوله: قَلَمّا أَقَلَ قَالَ لا أَحِبُ المُتّغيرين المنتقلين من حال الى حال و من مكان الى مكان و ذلك لأنّ التّغير من صفات الأجرام و أنّما إحتّج بالأفول دون البزوغ و كلاهما إنتقال من حال الى حال لأنّ الإحتجاج بالأفول أظهر لكونه إنتقالاً مع خفاء و إحتجاب هكذا قيل.

قال الرّازي بعد تفسيره الأفول بغيبوبة الشّيّ بعد ظهوره فلسائل أن يسأل فيقول الأفول أنّما يدّل على الحدوث من حيث أنّه حركة و على هذا التّقدير

سياء الغرقان في تفسير القرآن في في السجلة السادر فيكون الطّلوع أيضاً دليلاً على الحدوث فلم ترك إبراهيم الإستدلال على حدوثها بالطّلوع و عوَّل على إثبات المطلوب على الأفول.

والجواب لا شك أنّ الطّلوع و الغروب يشتركان في الدّلالة على الحدوث إلا أنّ الدّليل الّذي يحتج به الأنبياء في معرض دعوة الخلق كلّهم الى اللّه لابد و أن يكون ظاهراً جلّياً بحيث يشترك في فهمه الذّكي و الغبي و العاقل و دلالة الحركة على الحدوث و أن كانت يقيّنية إلاّ أنّها دقيقة لا يعرفها إلاّ الأفاضل من الخلق أمّا دلالة الأفول فأنّها دلالة ظاهرة يعرفها كلّ أحدٍ فأنّ الكوكب يـزول سلطانه وقت الأفول فكانت دلالة الأفول على هذا المقصود أتَّم و أيضاً.

قال بعض المحقّقين الهوى في خطرة الإمكان أفول و أحسن الكلام ما يحصل فيه حصّة الخواص و حصّة الأوساط و حصّة العوام الى أخر ما قال انتهى موضع الحاجة من كلامه.

وأنا أقول قد أتعب الرّازي نفسه في المقام و أطال الكلام بما لا ننفع فيه و ذلك لأنّ إبراهيم عليه للله لمّا جنَّ عليه اللّيل رأى الكوكب وكان طالعاً منيراً ولم يرَ طلوعه ليحتَّج به و أمّا أفوله فقد رأه هو و غيره لأنّه كان محسوساً فلو قال أنّي لا أحبّ الطّالعين البازغين مثلاً بدل قوله لا أحبّ الأفلين، لم يكن صحيحاً عنده و لا عند غيره اذ لم يروا طلوعه و بزوغه ليدّل على الحدوث عند الخصم فكان للمدَّعي أن يدّعي عدم حدوثه في الطّلوع لأنّ طلوع الكوكب غير محسوس، و هذا بخلاف الأفول فأنّه محسوس مشاهد للكلّ.

و اذا تُبَت الأُفول تُبت الطُّلُوع بالملازمة العقلية اذ قد تُبت في العلوم جزء ٧ العقلية أن كلّ موجودكان لوجوده أخر فله أوَّل لا محالة و أن شئت قلت كلّ ما له نهاية فله بداية و بالعكس فإثبات أحدهما بعينه إثبات للأخر و حيث أنَ إثبات بدو الطّلوع كان مشكلاً أثبت الأفول فتّأمل.

و أمّا قوله: قالَ لا أُحِبُّ ٱلافلين حيث لم يقل لا أعبد الأفلين مثلاً، فلعلّ الوجه فيه هو أنّ المعبود لابدّ أن يكون محبوباً فما ليس بمحبوبٍ ليس بمعبودٍ.

ر کی جی میں الفرآن کی المجلد الساد میاء الفرقان فی تفسیر القرآن کی کی المجلد الساد ثمّ أنّ الأفل كائناً ماكان لا ينبغي أن يكون محبوباً و ذلك لعدم بقاءه وثباته كيف وينقطع الحبّ بعدمه و بعبارةٍ أخرىٰ أفول الشّئ و غيبوبته يوجب قطع الحبّ وإنقطاعه و كلّما كان كذلك فهو مبغوض لا محبوب فالأفول ليس بمحبوب و إذا كان كذلك فليس بمعبود و هو المطلوب.

ثمّ أنّ الأفول يدّل على الحدوث وكلّ حادث يحتاج الى فاعلٍ و خالتي فأن كان الفاعل أيضاً حادثاً يتسلسل و أن كان قديماً فهو المطلوب اذ لا واسطة بين الحدوث و القدم.

والسِّر فيه هو أنَّ الممكن الباقي محتاج الى المؤثّر في بقاءه كما أنّه محتاج اليه في حدوثه فلو فرضنا الأفول في المؤثّر يلزم إمّا فناء المخلوق بالكلية، و إمّا بقاءه بذاته من غير مؤثّر و هو كما ترى فثبت و تحقّق أنَّ الخالق لا يجوز عليه العدم ولذلك قال عليم الله أحبّ الأفلين، هذا ما فهمناه من الآية و الله أعلم بكلامه.

فَلَمَّا رَءَا ٱلْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هٰذا رَبِّى فَلَمَّآ أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِني رَبِّى لَأَكُونَنَّ مِنَ ٱلْقَوْمِ ٱلطَّآلِينَ.

أي فلمًا رأى إبراً هيم القمر بازغاً، أي طالعاً فتنشر الضَّوء و أنّما لم يقل في الكوكب، بازغاً، لأنّه أوّلاً ما إرتقب حتى بزغ الكوكب بل رآه بعد طلوعه و ظهوره بخلاف القمر و الشَّمس فأنّه كان مرتقباً لهما أو رأى بدو طلوعهما و ذلك لأنّه لمّا أوضح لهم أنّ الكوكب لأجل أفوله لا يصلح أن يكون ربّاً إرتقب ما هو أنور و أضوأ منه على سبيل إلحاقه بالكوكب و الإستدلال على عدم صلاحيّته للعبادة فلمّا رأى أفولهما أيضاً قال فيهما ما قال في الكوكب و لذلك قال لأن لم يهدني ربّي، الى معبودي لأكونن من القوم الضالين قالوا المراد بهم هنا عبدة المخلوقات كالأصنام وغيرها.

ضياء القرقان في تفسير القرآن كم في العجلد السادس

قال الزّمخشري، لأن لم يهدني ربّي، تنبية لقومه علىٰ من إتّخذ القمر إلْها نظير الكوكب في الأفول فهو ضّال فأنّ الهداية الى الحقّ بتوفيق الله ولطفه انتهیٰ.

و محصّل الكلام في المقام هو أنّه عاليًّا إستّدل علىٰ عدم صلاحية القمر بالأفول كما إستدَّل على عدم صلاحيّة الكوكب به أيضاً و قد تكلمّنا في الأفول و أنّه كيف يدّل علىٰ الحدوث و التّغير و ماكان كذلك لا يكون ربّاً و الفرق بين المقامين هو أنّه عَلَيْكِ قد رأى بزوغ القمر و أفوله معاً و أمّا في الكوكب فلم ير بزوغه بل رأىٰ أفوله فقط و الأفول يدّل علىٰ البزوغ بالإلتزام كما مرّ تحقيقه.

فَلَمَّا رَءَا ٱلشَّمْسَ بازِغَةً قَالَ هٰذا رَبِّي هٰذآ أَكْبَرُ فَلَمَّآ أَفَلَتْ قَالَ يا قَوْم إِنِّي بَرِيٓ ءً مِمًّا تُشْرِكُونَ

قال تعالىٰ: بازغةٌ ولم يقل بازغاً بإعتبار تأنيث الشّمس معنى ثمّ قال هذا و لم يقل، هذه، بإعتبار اللَّفظ و قيل هذا الشِّئ الطَّالع، و قال بعضهم أنَّ الشَّمس تذكر وتؤنث فأنتَّثت أوّلاً على المشهور و ذكّرت في الإشارة على اللّغة القليلة مراعاةً و مناسبةً للخبر فرّجحت لغة التّذكير الّتي هي أقلّ علىٰ لغة التأنيث وأمّا من لم ير فيها إلا التأنيث فقال: هٰذا آلكونه إشارة الى المرّثي أو النيّر وقدّره الأخفش، هذا الطَّالع، و المعنىٰ قد علم ممّا ذكرناه سابقاً في الكوكب و القمر فأنّ الملاك في الكلّ الأفول و قد ثبت أنّ حكم الأمثال واحد فإذا كان الأفول جزء٧٧ دليلاً علىٰ عدم صلاحّية الإفل للربّوبية لحدوثه و تغيّره فهو كذلك أينما وجد فنقول مثلاً، هذا آفل، وكلِّ آفلٍ لا يصلح للرِّبوبية فهذا لا يصلح لها سواء كان الآفل كوكباً أو قمراً أو شمساً أو غير ذلك من الأفلين.

و في قوله: مِمًّا تُشْرِكُونَ إشارة الىٰ الأجرام الَّتي كانوا يجعلونها شـركاء لخالقها.

قال بعض المفسّرين، الإعتبار في عدم الصّلاحية أنمّا هو بوجود الملاك الأفول و لا خصوصّية للكوكب و القمر و الشّمس في عدم صلاحيّتها للألهيّة بل جميع الحوادث كذلك إلاّ أنّ تخصيصها بالذّكر لنكتته و هي أنّ هذه الأجرام النيّرة الرَّفيعة إذا لا تصلح للربوبية فأصنامكم الّتي من خشب و حجارة أولى و أحرى بعدم صلاحيتها لها.

أعلم أنّ الرّازي نقل في تفسيره في المقام عن الغزالي في بعض كتبه ما هذا لفظه.

قال، المسألة السّادسة، تفلسف الغزالي في بعض كتبه و حمل الكوكب على النّفس النّاطقة الحيّوانية الّتي لكلّ كوكب، و القمر على النّفس النّاطقة التي لكلّ فلك، و الشّمس على العقل المجّرد الّذي لكلّ ذلك وكان أبو علّي بن سيناء يفسّر الأفول بالإمكان فزعم الغزالي أنّ المراد بأفولها إمكانها في نفسها و زعم أنّ المراد من قوله، لا أحبّ الأفلين أنّ هذه الأشياء بأسرها ممكنة الوجود لذواتها وكلّ ممكني فلابد له من مؤثر و لابد له من الإنتهاء الى واجب الوجود.

وأعلم أنّ الكلام لا بأس به إلاّ أنّه يبعد حمل لفظ الآية عليه، و من النّاس من حمل الكوكب على الحسّ و القمر على الخيال و الوهم، و الشّمس على العقل و المراد أنّ هذه القوى المدركة الثّلاثة قاصرة متناهية و مدّبر العالم مسؤل عليها قاهر لها انتهى كلامه.

وأنا أقول أمّا ما ذكره الغزالي من حمل الكوكب على النّفس النّاطقة الّتي لكلّ كوكب، و القمر على النّفس النّاطقة الّتي لكلّ فلكٍ و الشّمس على العقل المجرّد الّذي لكلّ ذلك، فهو أشبه شئ بالخرافات الّتي كانوا عليها في علم الهيئة و الفلسفة في القديم قبل ظهور العلم و أمّا بعده فلا قيمة لها، و من أعظم

، الفرقان في تنسير القرآن ﴿ ﴿ * ﴾ الدجلًا

خياء الفرقان في تفسير القرآن *

المصائب حمل كلام الله على هذه الأباطيل و الموهومات التي لقَّقها بطليموس اليوناني و أمثاله بظَّنه الفاسد و العجب من الرّازي في قوله و إعلم أنّ هذا الكلام لا بأس به إلاّ أنّه يبعد حمل لفظ الآية عليه.

وجه التّعجب أنّه يظهر من كلامه قبول أصل الحكم إلاّ أنّه يبعد حمل لفظ الآية عليه خوفاً من التّكفير أو عدم مناسبة اللّفظ لهذه المحامل و ليس هذا أوّل قارورةٍ كسرت في الإسلام، وليت شعري من أثبت النّفس النّاطقة لكلّ الحيّوانية لكلّ كوكبٍ و هو جرم لا شعور له ثمّ من أثبت النّفس النّاطقة لكلّ فلك و الفلك لا وجود له في الخارج إلاّ فرضاً لأنّه عبارة عن مدار الكوكب فكلّ كوكبٍ له مدار يسمّى بالفلك فكيف يكون للموجود الفرضي الوهمي نفس ناطقة ثمّ من أثبت العقل المجرد لكلّ ذلك وللبحث في هذه الأمور مقام أخر.

و الذّي نقول في المقام هو أنّ هذه الخرافات لا تليق بالذّكر في تفسير كلام اللّه تعالى و من هذا القبيل ما نقل عن القشيري أنّه قال: لمّا جنَّ عليه اللّيل، أحاط به سجوف الطلب ولم يتَّجل له بعد صباح الوجود فطلع له نجم العقول فشاهد الحقّ بسرّه بنور البرهان فقال هذا ربّي ثمّ أسفر الصّبح و متع النّهار و طلعت العلم و طالعه بسّر البيان فقال هذا ربّي ثمّ أسفر الصّبح و متع النّهار و طلعت شمس العرفان من برج شرفها فلم يبق للطّلب مكان و لا للتّجويز حكم و لا للتّهمة قرار فقال: إنّى بَريّء مُمّا تُشْرِكُونَ اذ ليس بعد البعث ريب و لا بعد الظّهور ستر انتهى.

قال النّاقل لهذه الكلمات و العجب كلّ العجب من قوم يزعمون أنّ هؤلاء المنسوبين الى المتّصوفة هم خواصّ اللّه وكلامهم في كتاب اللّه هذا الكلام

انتهئ

سياء الفرقان في تفسير القرآن كياً العبقلة الـ بقي في المقام شئ لابد لنا من التَّعرض له و هو أنّ إبراهيم عاليَّالِإِ كان من الأنبياء و قد ثبت أنّ النّبي يكون معصوماً قبل البعثة و بعدها على مذهب الإمامية و من كان كذلك فكيف يكون شاكاً في ربّه فتارةً يقول هذا ربّي و تارةً يقول هذا ربّي الخ أليس هذا دليلاً على شكّه في معبوده و من كان كذلك فكيف تقولون فيه بالعصمة.

فنقول في الجواب عنه من وجهين:

أخدهما: أن يكون الغرض من هذا الإستدلال هو تعليمه قومه أوكل العباد في معرفة الخالق، فجعل نفسه منهم ليكون أوقع في القلوب و أقرب الى القبول فكأنّه عليمًا لإ عرَّف بذلك كيّفية الإستدلال من الحدوث على الواجب.

ثانيهما: أن يكون ذلك على سبيل الإنكار على قومه و التّنبيه لهم على أنّ ما يغيب و ينتقل من حالٍ الى حالٍ لا يجوز أن يكون إلها معبوداً، لا أنّه كان على شكّ في معرفة ربّه و عليه فتقدير الكلام أهذا ربّي، ثمّ أسقط حرف الإستفهام للإستغناء عنه كقول الشّاعر:

كَذبتك عَينك أم رَأيتَ بـواسـطٍ غَلَس الظّلام مـن الرّبـاب خـيالاً وقال أخر:

لَعمرُك ما أَدَري وأَن كُنتُ دارياً بسَبع رمين الجَمر أم بـ ثمانٍ و التّقدير، أكذبتك، و أبسبع، و قال أخر:

ثـــم قــالوا تُـحبّها قــلتُ بـهراً عَــدد النَّـجم والحِصيٰ والتراب و عليه والتقدير أتحبّها، و الأشعار من فصحاء العرب في الباب كثيرة جدّاً، و عليه فمعنىٰ قوله أهذا ربّي، ليس هذا ربّي كما هو مقتضىٰ الإنكار.

و قال بعض المحققين معناه، هو كذلك عندكم و على مذهبكم، و هو لا ينافي أن يكون إبراهيم عالماً بفساد ذلك كما يقال هذا ربّي و هو جسم يتّحرك

و يسكن، أي أنتم تقولون كذلك، فبهذه الوجوه قد ظهر أنَّ إبراهيم، ماكان شاكًّا في توحيده و أنَّما قال عليُّ إلهِ ما قال على سبيل الإنكار، أو التَّعليم أو غير ذلك من الوجوه المحتملة والله تعالىٰ أعلم بما قال.

إنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ ٱلسَّمٰواٰتِ وَ ٱلْأَرْضَ حَنيفًا وَ مَآ أَنَا مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ لمّا أنكر إبراهيم للتِّلْإِ أن يكون ربّه الكوكب أو القمر أو الشّـمس بدليل حدوثها و أفولها قال أنّي وجُّهت وجهي، و هذا من التّجنيس المغاير.

الأوّل فعل والثّاني إسم والمعنىٰ قصدي وعبادتي لِلّذي فَطَرَ ٱلسَّمٰواٰتِ السَّموات ظرف للكواكب والشَّمس والقمر معبوداتهم من دون الَّله إكتفيٰ به عن المظروف لعمومه اذ هذه النّيران مظروف السّموات والأرض معطوف على السّموات لكونها ظرفاً للخشب و الحجارة حَنيفاً أي مائلاً عن كلّ دين الى دين الحقّ و هو عبادة الله مُسلماً أي مستسلماً و منقاداً اليه وَ مَا أَنَا مِنَ ٱلْمُشْركينَ أي أنّى لست منكم و لا من يدين بدينكم و يتَّبع ملّتكم

قال بعض المفسّرين وأمّا قوله: لِلَّذي فَطَرَ ٱلسَّمُواٰتِ وَ ٱلْأَرْضَ فَـفيه دقيقة أنّه لم يقل وجُّهت وجهي الين الّذي فطر السّموات و الأرض بل ترك هذا اللَّفظ و ذكر قوله وجهَّت وجهي للَّذي، و المعنىٰ أنَّ توجيه وجه القلب ليس اليه لأنَّه متعالِ عن الحيِّز و الجهة بل توجيه وجه القلب الي خدمته و طاعته لأجل عبوديته فترك كلمة، الي، هنا، و الإكتفاء بحرف اللام دليل ظاهر على ا كون المعبود متعالياً عن الحيّز و الجهة و معنى فطر أخرجهما الى الوجود و جزء٧٧ ، أصله من الشَّق انتهى كلامه و لا بأس به.

القرآن

اء الفرقان في تفسير القرآن نجكم ال وَ خَآجَّهُ قَوْمُهُ قَالَ أَتُخَآجُّونِي فِي اللّٰهِ وَ قَدْ هَديٰنِ وَ لاۤ أَخٰافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهٖ إِلآ أَنْ يَشَآءَ رَبّي شَيْئًا وَسِعَ رَبّي كُل شَيْءٍ عِلْمًا أَفَلا رَبّي شَيْئًا وَسِعَ رَبّي كُل شَيْءٍ عِلْمًا أَفُلا تَتَذَكَّرُونَ (٨٠) وَ كَيْفَ أَخٰافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَ لا تَخٰافُونَ أَنْكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللّٰهِمَا لَمْ يُنزِلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفُريقَيْنِ أَحَقُّ بِالأَمْنِ إِنْ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفُريقَيْنِ أَحَقُّ بِالأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٨٨) أَلَّذِينَ أَمَنُوا وَ لَمْ يُلْبِسُوٓا ليمانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَ هُمْ مُهْتَدُونَ (٨٨) وَ بِلنَاهَآ إِبْراهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ المِانَعُمُ وَ لِلْكَ حُجَتُنَآ الْتَيْنَاهَآ إِبْراهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَسْدَوْنَ وَكُل مَنْ نَشَآءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكيمً لَكُمْ وَلاَ عَلَى اللهُ مُ الْأَمْنُ وَ هُمْ مُهُتَدُونَ عَلَي اللّهُ وَلَيْكَ مَكَيمً وَمُهُمْ مَنْ نَشَآءُ إِنَّ رَبّكَ حَكيمً عَلَى قَوْمِهِ عَلَي قَرْجُاتٍ مَنْ نَشَآءُ إِنَّ رَبّكَ حَكيمً عَلَى عَلَي عَلَي عَلَيمً وَهُمْ مُهُمْ الْمُ عَلَيمً وَهُمْ وَهُمْ مُهُمْ الْمُنْ وَعُولُ وَكُولُونَ وَمُ هُمْ مُ الْمُنْ وَعُلْمُ وَعُمْ مُ اللّهُ مُ الْمُنْ وَعُمْ مُ الْمُنْ وَعُمْ مُ اللّهُ مُ اللّهُ مُ الْمُؤْمِلُونَ وَالْكُولُ وَ مُنْ مَنْ اللّهُ الْمُ مُ الْمُنْ وَعُولُولُ وَلُولُونَ وَكُمْ مُ الْمُنْ وَعُمْ مُ الْمُؤْمِلُونَ وَلَاكَ حُجَتُنَآ الْمُنْ اللّهُ أَنْ اللّهُ الْمُؤْمِلُونَ وَالْمُ الْمُؤْمِلُولُ وَلُولُولُ اللّهُ الْمُؤْمِلُونَ وَالْمُ الْمُؤْمِلُونَ وَالْمُ الْمُؤْمِلُونَ وَلُولُولُ اللّهُ الْمُؤْمِلُونَ وَالْمُ الْمُولُولُولُ اللّهُ الْمُؤْمِلُولُ اللّهُ الْمُؤْمُونَ وَالْمُهُمُ الْمُؤْمِلُولُ الْمُؤْمِلُولُ الْمِهُمُ اللّهُ الْمُؤْمِلُونَ وَلْمُ اللّهُ الْمُؤْمُ اللْمُؤُمُ الْمُؤْمُونَ وَاللّهُ الْمُؤْمُونَ وَالْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْمِنَ اللّهُ الْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ الْمُؤْمُ اللْمُؤْمِنُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ الْمُؤْمُ اللْمُؤُمُولُ الْمُؤْمُ اللّهُ الْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ الْمُؤْمُولُ

⊳ اللّغة

حْآجَّهُ بتشديد الجيم من المحاجّة و هي أن يطلب كلّ واحدٍ أن يرُّد الآخر عن حجّته و حجّته.

لَمْ يَلْبِسُوٓا، اللّبس الإلتباس، يقال لابست الأمر أي زاولته و لابست فلاتاً خالطته و الباقي واضح.

⊳ الإعراب

أَتُحْآجُونَى يقرأ بتشديد النون على إدغام نون الرّفع في نون الوقاية و الأصل تحاجّونني، و يقرأ بالتّخفيف على حذف إحدى النّونين المحذوفة وجهان.

أحدهما: هي نون الوقاية لأنّها الزّائدة الّتي حصل بها الإستثقال.

الثَّاني: المحذوفة نون الرَّفع لأنَّ الحاجة دعت الى نون مكسورة من أجل الياء ونُون الرّفع لا تكسر.

هَا تُشْرِكُونَ ما، بمعنىٰ الَّذي أي و لا أخاف الصَّنم الَّذي تشركون به، أي باللَّه، فالهاء في، ضمير إسم، اللَّه و يجوز أن تكون عائدة عليٰ، ما، أي و لا أخاف الّذي تشركون بسببه، و يجوز أن تكون، ما، نكرة موصوفة و أن تكون مصدّرية إلا أَنْ يَشْآءَ إستثناء من جنس الأوّل تقديره أي في حال مشيئة ربّي أي لا أخافها في كلّ حالٍ إلاّ في هذه الحالُ و يجوز أن يكون من غير الأوّل أي لكن أخاف أن يشاء ربّى خوفي ما أشركتم و شَيْئًا نائبٌ عن المصدر أي مشيّئته و يجوز أن يكون مفعولاً به أي إلا أن يشاء ربّي أمراً غير ما قلت وعِلْمًا تميير وكُلَّ شَيْءٍ مفعول، وسع، أي علم كلّ شيّ و كَيْفُ أَخافُ كيف، حال، و العامل فيها و هٰ ٓ أَشْرَ كُتُمُ ما، بمعنى، الَّـذيِّ أو نكـرة مـوصوفة و العـائد محذوف، و قيل مصدّرية ما لَم ما، بمعنىٰ الّذي أو نكرة موصوفة و هي في موضع نصب بأشركتم وعَلَيْكُمْ متّعلق بينزل ويجوز أن يكون حالاً من سُلْطانًا أي ما لم ينزّل به حجّة عليكم ٱلَّذينَ أمننُوا هو خبر مبتدأ محذوف أي هم الّذين، و قيل هو مبتدأ و أُولٰئِكَ بدل منه أو مبتدأ ثانِ لَهُمُ ٱلْأَمْنُ مبتدأ و خبر و الجملة خبر لما قبلها و يجوز أن يكون الأمن مرفوعاً بالجّار لأنّه معتمد على جزء٧٧ ما قبله وَ تِلْكَ مبتدأ و حُجَّتُنا آفيه وجهان:

أحدهما: هو بدل من تلك.

و في أتَيْنَاهَآ وجهان:

أحدهما: هو خبر عن المبتدأ وعَلَى قَوْمِهِ متّعلق بمحذوف أي آتيناها إبراهيم حجّة علىٰ قومه أو دليلاً.

الثّانى: أن تكون حجّتنا خبر، تلك، و آتيناها في موضع الحال من الحجّة و العامل معنى الإشارة نَرْفَعُ في موضع الحال من آتيناها و يجوز أن يكون مستأنفاً و يقرأ بالنّون و الياء وكذلك في، نشاء، و المعنى ظاهر دَرَجْاتٍ يقرأ بالإضافة و هو مفعول، نرفع و درجات ظرف أو حرف الجّر محذوف منها أي الى درجاتٍ.

⊳ التّفسير

وَ حَآجَّهُ قَوْمُهُ أَي حاجً إبراهيم قومه في وجوب عبادة الله و ترك عبادة الهتهم و خوّفوه على ذلك فقال لهم إبراهيم أَ تُحآجُّو بِنّى فِى الله و قَدْ هَديْنِ الإستفهام للإنكار أي لا تحاجّوني فيه و الحال أنّه تعالىٰ قد هداني، بأن وفقني لمعرفته و إخلاص العبادة له و لآ أُخافُ ما تُشْرِكُونَ بِهِ أي لا أخاف منه ضرراً عليه تعالىٰ كما لا أرجوا نفعاً له إن عبدتموه إذ لا تضره معصية من عصاه كما لا تنفعه طاعة من أطاعه، و قيل عدم الخوف يرجع اليهم و المعنىٰ أني لا أخاف عليكم ضراراً ان كفرتم بالأصنام كما لا أرجو لكم نفعاً أن عبدتموها فكيف تحاجّوني و تدعونني الىٰ عبادة من لا يخاف ضرره يرجىٰ نفعه إلا أن عشاء و يُشاءَ رَبّى شَيْئًا قال المفسّرون فيه قولان.

ذكرهما الشّيخ في التبّيان.

أحدهما: معناه إلا أن يقلبها الله فيحيها و يقدرها فتضر و تنفع فيكون ضررها و نفعها إذ ذاك دليلاً على حدوثها أيضاً و على توحيد الله و أنه المستحق للعبادة دون غيره و أنه لا شريك له في ملكه ثم أثنى عليه تعالى فأخبر بأنه عالم بكل شئ و أمرهم بالتذكير و التدبر لما أورده عليهم مما لا يدفعونه يقدرون على إنكاره أن أنصفوا.

الثّانى: قال الحسن قوله: وَ لا آَخُافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهَ أَي لا أَخاف الأوثان إِلا أَنْ يَشْآءَ رَبّى إستوجبه على اللّه تعالىٰ أو يشاء اللّه أن يدخلني في ملتّكم بالكفر و الأوّل هو الأجود انتهىٰ ما ذكره في التّبيان.

ياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ جُمِّي ﴾ الع

ضياء الفرقان في تفسير القرآن 🔷 😽 🔊

و قال الرّازي في قوله: وَ لا أَخْافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهَ أَنَه جواب عن حجّتهم الثّانية و هي أنّهم كانوا خوَّفوه بالأصنام و حاصل الجواب أنّ الخوف أنّما يحصل ممّن يقدر على النَّفع و الضَّر و الأصنام جمادات لا تقدر و لا قدرة لها على النَّفع و الضَّر فكيف يحصل الخوف منها.

و قال في قوله: إلا أنْ يَشْآءَ رَبّى فيه وجوه: أحدها: إلا أن أذنب فيشاء إنزال العقوبة بي.

ثانيها: إلا أن يشاء أن يبتليني بمحن الدّنيا فيقطع عنّي بعض عادات نعمه. ثالثها: إلا أن يشاء ربّي فأخاف ما تشركون به بأن يحييها و يمكّنها من ضرري و نفعي و يقدّرها على إيصال الخير و الشّر إلّي و اللّفظ يحتمل كلّ هذه الوجوه انتهى.

أقول المحاجة المجادلة و المغالبة في إقامة الحجّة، و الحجّة الدّلالة المبيّنة للمحجّة أي المقصد المستقيم و أصل المحجّة وسط الطّريق المستقيم و تطلق الحجّة على كلّ ما يدلى به أحد الخصمين في إثبات دعواه أو ردّ دعوى خصمه فتقسم الى حجّة ناهضة يثبت بها الحقّ وحجّة داهضة يموّه بها الباطل و أنّما يسمى ما لا يثبت بها الحقّ حجّة على سبيل إدّعاء الخصم حكاية لقوله و إصطلحوا على تسميتها شبهة إذا عرفت هذا فنقول يظهر من الآية أنّ المحاجّة كانت من الطّرفين فقوله تعالى، و حاجّه قومه، يدّل على إحتجاج القوم أيّاه، و قوله: أَتُحاجُوني دليل على إحتجاج إبراهيم و هذا ظاهر إلا أن أحدهما، حقى و الآخر باطل و ذلك لأنهم إحتجوا بما حكاه الله عنهم بقوله: قالُوا بَلْ وَجَدْنا الماعلة قطعاً و الوجه فيه و هو أنّ التقليد في الإعتقادات عقلاً لأنّه أوقعهم في الضّلالة قطعاً و الوجه فيه و هو أنّ التقليد في الإعتقادات لا وجه له و لذلك قال إبراهيم في جوابهم، أتحاجّوني في اللّه، على سبيل الإنكار أي لا تحاجّوني فأنّي على هداية من ربّي و لست مقلّداً في توحيدي

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كريم العجلًا ال

أيّاه و إذا كان كذلك فلا تخوّفوني من الكواكب و الأصنام أن تصيبني بسوء فأني أعلم أنّها لا تضر و لا تنفع و لا تبصر و لا تسمع و لا تقرب و لا تشفع إلا أن يَشْآء رَبّي شَيْئًا الإستثناء من عموم الخوف في عموم الأوقات و المعنى أنّه تعالى قادر على كلّ شي فإذا أراد شيئاً لا مرّد له فلا تأثير لشي من المخلوقات في جنب مشيئته و لا قدرة للخلق في جنب قدرته وسع ربّي المخلوقات في جنب مشيئته و لا قدرة للخلق في جنب فلا يعزب عن كلّ شيء علمه مثقال ذرّة في السّماء و لا في الأرض و مشيئته ناشئة عن علمه المحيط بكلّ الأشياء و مصالح العباد أفلا تتَذكر كرون أيّها الغافلون، و ذلك لأنّهم كانوا مؤمنين بأنّ للعالم ربّا خالقاً غير هذه الآله و لكنّهم لم يكونوا يعقلون بأنفسهم أنّ نسبة جميع الخلق الى الخالق واحدة من حيث أنّه هو الذي أعطى كلّ شي خلقه و أنّ هذه الكواكب و الأصنام لا تضر و لا تنفع و لا تقدر على شي أبداً فكيف غفلوا عن هذه الحقيقة و سلكوا مسلكاً آخر و لذلك عبر بعدم التذكر فتعالى.

وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا.

في هذه الآية تأكيد لما قدّم من الحجاج لأنّه عليه قال لقومه، كَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُم به من الأوثان والأصنام المخلوقة الّتي قد تبيّن أنّها لا تضر و لا تنفع و الحال أنتم لا تخافون من اللّه القادر على الضر و النّفع بل تجعلون له شركاء في ملكه و تعبدونهم من دونه بغير حجّة سلطان قَأَى ٱلْفَريقين أنا و أنتم أحق بالأمن من الخزي في الدّنيا و الأخرة إنْ كُنْتُم تَعْلَمُونَ ما تقولون و تعتقدون و قيل أن كنتم تستعملون عقولكم و علومكم و تجتنبون الهوى و من المعلوم أنّ الأحق بالأمن هو المؤمن الموّحد المعتقد بأنّ اللّه تعالى هو الخالق المالك للدّنيا و الأخرة لا الأحجار و الأصنام و الكواكب و ما شابهها ممّا لا يضر المالك للدّنيا و الأخرة لا الأحجار و الأصنام و الكواكب و ما شابهها ممّا لا يضر

ضياء الغرقان في تفسير القرآن $\left\langle \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \right
angle$ ال

و لا ينفع والى هذا المعنى أشار الله تعالى بقوله بعد هذه الآية فقال: أَلَّذينَ الْمَنُوا وَ لَمْ يَلْبِسُوٓا ايمانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولٰئِّكَ لَهُمُ ٱلْأَمْنُ وَ هُمْ مُهْتَدُونَ والظّلم في الآية هو الشّرك عند أكثر المفسّرين لقوله تعالىٰ حكاية عن لقمان: يا بُننَ لا تُشْرِكْ بِاللهِ إِنَّ الشّرِكَ نَظُلْمُ عَظِيمُ (١).

قَال بعض المفسّرين أنّ الآية اخبار عن الله تعالى بأنّ من عرف الله وصدّق به و بما أوجب عليه و لم يخلط ذلك بالظّلم و الشّرك فأنّ له الأمن من الله بحصول الثّواب و الأمان من العقاب و هو المحكوم له بالإهتداء و قال الأخرون أنّ ذلك من قول إبراهيم عليّا لإنّه لمّا قطع خصمه و ألزمه الحجّة أخبر به فقال أنّ الّذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم فأنّهم الأمنون المهتدون قالوا وكذلك يفعل من وضحت حجّته و إنقطع بعد البيان خصمه و قد روي عن عبد الله بن مسعود أنّه قال لمّا نزلت الآية شقّ على النّاس و قالوا يا رسول الله و أيّنا لا يظلم نفسه.

فقال السَّلِهِ أَنَه ليس الَّذي تعنون ألم تسمعوا الى ما قال العبد الصّالح يا بُنَى لا تُشْرِكْ بِاللهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ (٢) إذا عرفت هذا فنقول.

الحق أنّ الأية بصدد بيان ما هو الحقّ في المقام و هو أنّ المؤمن إذا إستّمر على إيمانه إعتقاداً و عملاً فهو آمن من الفزع يوم الأكبر و إلاّ فلا و هذا لا ينافي إحتمال العفو و لا فرق فيه بين أن يكون المراد بالظّلم في الآية الشّرك أو غيره من أقسام الظّلم بحسب اللّفظ فتخصيص الظّلم فيها بالشّرك لا دليل عليه.

نعم هو من أعظم مصاديق الظّلم و هذا ممّا لأكلام فيه ومجرّد إطلاق الظّلم على الشّرك في قوله أنّ الشّرك لَظلمٌ عظيمٌ، لا يكفي في حمل الظّلم على الشّرك أينما وجد أو يذكر و عليه فمعنى الآية أنّ المؤمن إذا لم يلبس إيمانه بظلم و إستَّمر على إيمانه و مات عليه فله الأمن و من ليس كذلك فلا يأمن من العذاب و هو كذلك و أمّا المشرك فقد خرج عن الإيمان و دخل في الكفر

فخروجه عن الآية تخصص لا تخصيص ولو كان الأمر كما ذكروه فيصير معنى الآية أنّ المشرك ليس له الأمن و أمّا غيره كائناً من كان فله الأمن و بعبارةٍ أخرى من لم يشرك فهو في الأمن أتى بجميع أقسام الظّلم غير الشّرك، و إثباته يحتاج الى الدّليل.

و محصّل الكلام هو أنّ المؤمن الظّالم أن تاب قبل موته منه فهو مغفور له طبقاً للأيات و الأخبار و أن لم يتب ومات و هو ظالم فأمره الى الله إن شاء عفىٰ عنه و أن شاء عذّبه و من المعلوم أنّ إحتمال العفو لا ينافي الآية فأنّ مفهوم الآية أنّ المؤمن إذا لبس إيمانه بظلم فليس له الأمن إلاّ أن يتوب عنه و الله أعلم بمراده و بما ذكرناه يظهر لك أنّه لا فرق بين أن تكون الآية حكاية عن قول إبراهيم المنافي أولم تكن و قيل أنّها مختّصة بالمهاجرين و هو أيضاً كما ترى لا دليل عليه.

وَ تِلْكَ حُجَّتُنَآ اٰتَيْنَاهٰآ اِبْراٰهيمَ عَلٰى قَوْمِهٖ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَــنْ نَشٰآءُ اِنَّ رَبَّكَ حَكيمٌ عَليمٌ

الدُّرجات المراتب فأنَّ الدُّرجة هي المرتبة و هي في أصل اللُّغة المراقى

فشّبه غلّو المنازل بها و معنىٰ الآية هو أنّ الحجج الّتي ذكرها إبراهيم لقومه أتاه اللّه أيّاها و أعطاها أيّاه لللإحتجاج بها علىٰ الكفّار و لهذا جعلها حجّة عليهم. و أمّا قوله: نَرْفَعُ دَرَجاتٍ مَنْ نَشْآءٌ فقال المفسّرون المراد بهم المؤمنون الذين يؤمنون باللّه و يطيعونه و يبلغون من الإيمان و الدّعاء الىٰ الله منزلة عظيمة و أعلىٰ درجة ممّن لم يبلغ من الإيمان مثل منزلتهم و بيّن أنّه حكيم فيما يدّبره من أمور عباده عليم بهم و بأعمالهم قالوا و في ذلك دلالة علىٰ صحّة المحاجّة و المناظرة في الدّين و الدّعاء الىٰ توحيد الله و الإحتجاج علىٰ الكافرين لأنّه تعالىٰ مدح ذلك و استصوبه و من حرّم الحجاج فقد ردّ صريح القرآن قاله في التّبيان.



أقول ما ذكره مَثِنَ لا بأس به إلا أنّ حمل الآية على العموم لتشمل الأنبياء و الأوصياء أيضاً أولى من حملها على خصوص المؤمنين المطيعين:

قال الله تعالىٰ: تِلْكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلْنا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللهُ الله تعالىٰ: تِلْكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلْنا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللهُ (١)

قال الله تعالىٰ: وَ لَقَدْ فَضَّلْنا بَعْضَ النَّبِيِّنَ عَلَى بَعْضٍ وَ اتَيْنا داؤودَ زَبُورًا (٢).

قال الله تعالىٰ: وَ لِكُلِّ دَرَجْاتُ مِمَّا عَمِلُوا وَ مَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا وَلَا الله تعالىٰ: وَ لِكُلِّ دَرَجْاتُ مِمَّا عَمِلُوا وَ مَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا وَلَا الله تعمَلُونَ (٣).

و على هذا لا يبعد أن يكون المراد في المقام هو إبراهيم عليه حيث فضّله الله تعالى على أكثر الأنبياء وكيف كان فالمعنى واضح لا خفاء فيه.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم كم المجلد السادس

وَ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَ نُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاٰوُودَ وَ سُلَيْمَانَ وَ أَيُّوبَ وَ يُوسُفَ وَ مُوسِى وَ هُـرُونَ وَ كَـذُلكَ نَجْزی ٱلْـمُحْسِنینَ (۸۴) وَ زَكَـرِیّا وَ یَـحْیٰی وَ عيسٰى وَ إلْـيْاسَ كُـلُّ مِـنَ ٱلصَّـالِحينَ (٨٥) وَ إِسْمَاعِيلَ وَ ٱلْيَسَعَ وَ يُـونُسَ وَ لُـوطًا وَ كُـلًّا فَضَّلْنَا عَلَى ٱلْعَالَمِينَ (٨٤) وَ مِنْ أَبْآئِلِهِمْ وَ ذُرِّيًّا تِهِمْ وَ إِخْوانِهِمْ وَ أَجْتَبَيْنَاهُمْ وَ هَـدَيْنَاهُمْ إِلَى صِراْطٍ مُسْتَقيم (٨٧) ذٰلِكَ هُدَى ٱللهِ يَهْدى به مَنْ يَشٰآءُ مِنْ عِبَّادِهِ وَ لَوْ أَشْـرَكُــوا لَـحَبطُ عَنْهُمْ مَا كُانُوا يَعْمَلُونَ (٨٨) أُولُـيِّكَ ٱلَّـذينَ اٰتَيْنَاهُمُ ٱلْكِتَابَ وَ ٱلْحُكْمَ وَ ٱلنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بَهَا هَوُّلآءِ فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ (٨٩) أُولٰئِكَ ٱلَّذينَ هَدَى ٱللَّهُ فَبِهُديٰهُمُ ٱقْتَدِهْ قُلْ لا أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُـوَ إِلَّا ذِكْرى لِلْعٰالَمِينَ (٩٠)

√ اللُّغة

وَ وَهَبَثْا الهبة في الأصل أن تجعل ملكك لغيرك بغير عوضٍ و يوصف الله تعالىٰ بالواهب بمعنىٰ أنّه يعطى كلاًّ علىٰ إستحقاقه.

وَ آجْتَبَيْنا هُمْ إجتباء الله العبد تخصيصه إيّاه بفيض إلهّي يتّحصل منه أنواعٌ من النّعم بلا سعي من العبد و ذلك للأنبياء و بعض من يقاربهم من الصّديقين و الشّهداء.

لَحَبِطَ أصل الحبط و هو أن تكثر الدّابة أكلاً حتّىٰ ينتفخ بطنها، قاله الرّاغب في المفردات و المراد هنا حبط العمل.

⊳ الإعراب

كُلَّ هَدَيْنَاكلاً منصوب بهدينا و التقدير كلاً منهما وَكَذْلِكَ نَجْزِى الكاف في موضع نصب نعتاً لمصدر محذوف أي و نجزي المحسنين جزاءً مثل ذلك ذلك مبتدأ وهُدَى آلله خبره و يَهْدي بِه حال من الهدى و العامل فيه للإشارة و مِنْ عِبَادِه حال من (مَن) أو من العائد المحذوف.

⊳ التّفسير

وَ وَهَبُنْا لَهُ إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ الهاء في قوله: لَهُ كناية عن إبراهيم النَّالِا أي الإبراهيم إسحاق، و أمّه سارة و أمّا يعقوب فهو من أولاد إسحاق كُلَّا هَدَيْنًا و التّقدير هدينا كلاَّ منهما وَ نُوحًا هَدَيْنًا مِنْ قَبْلُ أي من قبل إبراهيم لأنّ نوحاً كان قبله زماناً مِنْ ذُرِيّتِه داوُودَ وَ سُلَيْمَانَ أي وهَدينا أيضاً داود و سليمان نسقاً على نوح هذا اذا قلنا أنّ الهاء في، ذُرّيته راجعة الى إبراهيم و يحتمل أن تكون راجعة الى نوح لأنّ الأنبياء المذكورين كلّهم من ذرّيته.

قال الجبائي الهاء لا يجوز أن تكون كناية عن إبراهيم لأنّ لوطاً لم يكن من ذرّيته بل كان ابن أخته أو ابن أخيه.

و قال المفسّرون ما قاله الجبائي ليس بشئ لأنّه لا يمنع أن يكون غلب جزء٧ الأكثر ألا ترىٰ أنّ الياس هو إدريس النّبي و هو جّد نوح علىٰ قول بعضهم و قال ابن إسحاق هو ابن أخي موسىٰ و يجوز أن تكون الهاء كناية عن إبراهيم و يكون من سمّاهم الىٰ قوله: كُلُّ مِنَ ٱلصّالِحينَ من ذرّيته ثمّ قال: وَ إِسْماعيلَ وَ ٱلْيَسَعَ وَ يُونُسَ وَ لُوطًا فعطفهم علىٰ قوله: وَ نُوحًا هَدَيْنَا الى وَ مِنْ الْإَيْهِمْ وَ ذُرّيّاتِهِمْ وَ إِخْوانِهِمْ وَ ٱجْتَبَيْنَاهُمْ أي إخترناهم وَ هَدَيْنَاهُمْ إلى

لبياء الفرقان في تفسير القرآن كرمج العجلد الساد.

اء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ حَمُّ ﴾ أ

صِراْطٍ مُسْتَقَيمِ التّي لا إعوجاج فيها ذلك هُدَى ٱللهِ يَهْدى بِهِ مَنْ يَشْآءُ مِنْ عِبَادِهِ ولذلك نقول أهدنا الصّراط المستقيم وفيه إشارة الى أنّ الهداية من الله و الطَّلب من العبد و لَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ ما كَانُوا يَعْمَلُونَ يحتمل أن يكون المراد الأباء و الذُريات و الأخوان، أي لو أشركوا، هؤلاء المذكورين لحبط عنهم ما كانوا يعملون في دار الدّنيا.

و أن يكون المراد هم و الأنبياء جميعاً كما قال الله تعالىٰ مخاطباً لنبيّه لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَ لَتَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخُاسِرِينَ (١) و سنتكلم في معنىٰ الآية هناك إن شاء الله.

أُولٰئِكَ ٱلَّذينَ اٰتَيْنَاهُمُ ٱلْكِتَابَ وَ ٱلْحُكْمَ وَ ٱلنُّبُوَّةَ

أي أولئك الأنبياء أتيناهم الكتاب و الحكم و النّبوة فهو إشارة الى من تقدَّم ذكره منهم فَإِنْ يَكُفُرْ بِها هَوُّلا إِي فأن يكفر بالنّبوة هؤلاء الكفار في ذلك الوقت فَقَدْ وَكَلْنا بِها أي وكلنا بمراعاة أمر النّبوة و تعظيمها و الأخذ بهدى الأنبياء و تصديقهم قَوْمًا لَيْسُوا بِها أي بالنّبوة و ما يتّبعها بِكافِرينَ ففي الآية دلالة على أن الله تعالى يتّوعد من يعلم أنه لا يشرك و لا يضيق كالنّبي و الوصي و أن الوعد و الوعيد قد يكونان بشرط أُوليّك اللّذين هَدى الله أي الوصي و أن الوعد و الوعيد قد يكونان بشرط أُوليّك اللّذين هَدى الله أي الذّين تقدّم ذكرهم ثمّ أمر نبيّه بالإقتداء بهم فقال فَبِهُديهُمُ ٱقْتَدِهُ في الأخذ بهداهم في تبليغ الرّسالة و الصّبر على الأذي و المحن و قل لهم لا أستألكم عليه الأداء و الإبلاغ أَجْرًا و أنّما أجري على الله تعالى .

إِنْ هُوَ إِلا ذِكْرى لِلْعالَمينَ كلمة (أن) نافية و المعنى ليس الإبلاغ و أداء الرّسالة إلاّ لتنبيه العالمين على ما يلزمهم من عبادة الله و القيام بشكره.

و إعلم أنّ في الآية دلالة علىٰ أنّ الحسن و الحسين عليه علىٰ أن ولد رسول الله عَلَيْظِهُ لأنّ عيسىٰ عليه على الله فيها من ذرية إبراهيم أو نوح و أنّما كانت أمّه من ذريتهما.

قال الرّازي في تفسير لهذه الأية، الآية تدّل على أنّ الحسن و الحسين من ذرية رسول الله عَلَيْ الله جعل عيسى من ذرية إبراهيم عليّا مع أنّه لا ينتسب الى إبراهيم إلاّ بالأمّ فكذلك الحسن و الحسين عليّا من ذرية رسول الله و أن إنتسبنا الى رسول الله عَلَيْ الله الحجّاج بن يوسف انتهى كلامه.

أقول ما ذكره من أنّ الحسن و الحسين من ذرّية رسول الله لاكلام فيه و أمّا قوله يقال أنّ أبا جعفر الباقر الخ ليس بصّحيح و أنّما إستّدل بها عند الحجّاج سعيد بن جبير.

نعم إستدل بها موسى بن جعفر عند هارون الرّشيد لعنه الله حيث قال للإمام عليه أنّي أريد أن أسألك عن مسألة فأن أجبتني أعلم أنّك صدقتني خلّيت عنك و وصلتك ولم أصدّق ما قيل فيك فقلت ما كان علمه عندي أجبتك فيه فقال الخبيث لم لا تنهون شيعتكم عن قولهم لكم يابن رسول الله عَلَيْ وأنتم ولد علّي و فاطمة أنّما هي وعاء والولد ينسب الى الأب لا الى الأمّ فقلت أن رأى أمير المؤمنين أن يعضيني عن هذه المسألة فعل فقال لست أفعل أو أحببت فقلت فأنا في أمانك أن لا يصيبني من أفة السّلطان شئ فقال لك الأمان.

قلتُ أَعوُذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمْ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

وَ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ كُلَّا هَدَيْنَا وَ نُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَ مِـنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاٰوُودَ وَ سُلَيْمَانَ وَ أَيُّوبَ وَ يُوسُفَ وَ مُوسٰى وَ هٰرُونَ وَكَذَٰلِكَ نَجْزِى ٱلْمُحْسِنينَ ضياء الغرقان في تفسير القرآن *} وزكريا ويحيئ وعيسى، فمن أبو عيسى فقال هارون ليس له أب أنّما خلق من كلام الله و روح القدّس فقلت أنّما ألحق عيسى بذراري الأنبياء من قبل مريم و ألحقنا بذراري الأنبياء من قبل فاطمة لا من قبل علّي عليّا فقال هارون أحسنت يا موسى زدني من مثله فقلت اجتمعت الأمّة برها و فاجرها أن حديث النّجراني حين دعاه النّبي عَيَّالِهُ الى المباهلة لم يكن في الكساء إلا النّبي و فاطمة و علي و الحسن و الحسين فقال الله تبارك و تعالى: فَمَنْ خآجَكَ في أَبْعا عَكَ مِن بَعْدِ ما جَآءَكَ مِن ٱلْعِلْم فَقُلْ تَعالَوْا نَدْعُ أَبْنا عَنْ و الحسين ونسائنا في أَبْنا عَكُمْ وَ نِسَاءَنْ و فاطمة و أَنْفُسَنا و أَنْفُسَكُمْ (١) فكان تأويل أبنائنا الحسن و الحسين ونسائنا فاطمة و أنفسنا على بن أبي طالب فقال هارون أحسنت.

أقول أمّا الشّيعة فقد إتَّفقت على أنّ الحسن و الحسين و الأئمّة المعصومين من ذرّية الحسين كلّهم ذراري رسول الله عَيَّرُونَهُ حقيقتاً بنّص الآية و غيرها ممّا ورد في الباب من الأثار.

و أمّا العامّة فلا خلاف عندهم أيضاً في ذلك فيما نعلم إلا ما قد نقل عن بعض معانديهم في إنكارهم ذلك و المعاند لاكلام لنا معه كيف و قد روي البخاري مرفوعاً عن النّبي عَيَيْنِهُ أنّه قال للحسن عَلَيْلِهُ أنّ إبني هذا سيّدا الحديث المعلوم أنّ لفظ الإبن لا يجري عند العرب على أولاد البنات.

و حديث عمر في كتاب معرفة الصحابة لأبي نعيم مرفوعاً، قال عَيْنَالله وكلّ ولد أدم فأنّ عصبتهم لأبيهم خلا ولد فاطمة فأنّي أنا أبوهم و عصبتهم نقله في تفسير المنار ثمّ قال و قد جرى النّاس على هذا فيقولون في أولاد فاطمة عليهم السّلام أولاد رسول الله عَيْنَالله و أبناءه و عترته و أهل بيته انتهى كلامه.

وللبحث في هذا الباب مقام أخر، ولنختم الكلام حول الأيات بذكر بعض الفوائد و هو أنّ إسحاق كان ولده من سارة عاش مائة وثمانين سنة و قبل معناه بالعرّبية الضّحاك.



ويعَقُوب: و هو ابن إسحاق عاش مائة و أربعين سنة.

نُوحاً: قيل أنّه إسم أعجّمي معرّب و معناه بالسّريانية السّاكن و قيل سمّي به لكثرة بكاءه على نفسه و إسمه عبد الغفّار و ذكر النّسابون أنّه إبن لملك بفتح الامّ و سكون الميم بعدها كاف ابن متوشلخ بفتح الميم و تشديد المثّناة المضمومة بعدها واو ساكنة و فتح الشّين المعجمة و اللامّ و الخاء المعجمة، ابن أخنوخ، بفتح المعجمة و ضمّ النّون الخفيفة و بعدها واو ساكتة ثمّ معجمة إدريس فيما يقال.

داؤد: يقال أنّه إبن إيشا بكسر الهمزة و سكون الياء، إبن عوبر على وزن جعفر إبن عابر إبن سلمون بن يخشيون بن عمي ين يارب بن رام بن حضرموت بن فارص بن بن يهوذا بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عليهم السّلام عاش مائة سنة و مدّة ملكه منها أربعون سنة وله أثنا عشر إبناً هكذا قيل.

سليمان: بضّم السّين وفتح اللاّم بن داود قيل ملك هو إبن ثلاث عشرة سنة و توَّفي وله ثلاث و خمسون سنة.

أيوب: بفتح الألف و ضمّ الياء المشددة قيل هو إبن موص بن روم بن عيص بن إسحاق و أمّه بنت لوط قيل هو كان قبل موسى و قيل كان بعد شعيب و قيل بعد سليمان وكانت مدّة عمره ثلاث و تسعين سنة.

يُوسُف: بضّم الياء و سكون الواو و ضمّ السّين بعدها هو إبن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عاش مائة و عشرين سنة و الصّواب أنّه أعجّمي لا إشتقاق له. موسى: و هو إبن عمران بن يصهر بن ماهيث بن لاوي بن يعقوب و لا خلاف في نسبه و هو سرياني قيل أنّما سمّي به لأنّه ألقي بين شجرٍ و ماءٍ فالماء بالقبّطية، مو، و الشّجر، شا، قيل عاش مائة و عشرين سنة.

هارون: أخوه شقيقه قيل لأمّه و قيل لأبيه فقط مات قبل موسى وكان ولد قبله بسنة قيل معناه بالعبرانية المحبب.

ا. الدرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴾ المجلد الساد نيياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴾

، الفرقان في تفسير القرآن ﴿ مَنْ ﴾ ال

ذَ كُريا: هو إبن بركياكام من ذرّية سليمان و قتل بعد قتل ولده وكان له يوم بشّر به أثنتان و تسعون سنة و قيل تسع و تسعون و قيل مائة و عشرون و هو إسم أعجّمي.

يحيى: إبنه و هو إسم أعجّمي و قيل عرّبي.

عيسىٰ: إبن مريم و هو إسم عبرّاني أو سرياني.

إلياس: بكسر الألف قيل هو إبن، يس بن فنحاص بن العيزار بن هارون أخي موسى إبن عمران و قيل أنّه من سبط يوشع و قيل من ولد إسماعيل و عن إبن مسعود أنّه إدريس.

إسماعيل: قال النّووي أنّه أكبر ولد إبراهيم و أمّه هاجر و هو جدّ نبيّنا عَلَيْطِاللهُ. أقول الحقّ أنّ المراد به غيره و أنّه كان من الأنبياء.

اليسَع: هو إبن أخطوب بن العجوز و هو إسم أعجمي دخلت عليه اللآم على خلاف القياس و قيل أنّه معرّب، يوشع و قيل عربّي فـقول مـن يسـع مضارع وسع.

يُونس: بضمّ الياء هو إبن متَّىٰ، بفتح الميم و تشَـديد التّـاء و هـو صــاحب الحوت.

لُوطاً: بضمّ اللاّم و هو إبن هاران بن آزر و قيل أنّه إبن أخي إبراهيم ولم يصّرح بإسم أبيه غير ذلك و اللّه أعلم.

وَ مَا قَدَرُوا ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهَ إِذْ قَالُوا مَاۤ أَنْزَلَ ٱللَّهُ عَلَى بَشَرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ ٱلْكِتَابَ ٱلَّذِي جْآءَ بِهٖ مُوسٰى نُورًا وَ هُدًى لِــلنَّاس تَـجْعَلُونَهُ قَراْطيسَ تُبْدُونَهَا وَ تُخْفُونَ كَثيرًا وَ عُلِّمْتُمْ مُلَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَ لآ أَبآ وَ كُمْ قُلِ ٱللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ في خَوْضِهِمْ يَـلْعَبُونَ (٩١) وَ هـذا كِـتَابٌ أَنْـزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقُ ٱلَّذِي بَـيْنَ يَـدَيْهِ وَ لِـتُنْذِرَ أُمَّ ٱلْقُرٰى وَ مَنْ حَوْلَهَا وَ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْأَخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَ هُمْ عَلَى صَلاَتِهِمْ يُحَافِظُونَ (٩٢) وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ٱفْتَرٰى عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَىَّ وَ لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَــيْءٌ وَ مَــنْ قُـــالَ سَأَنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ ٱللهُ وَلَوْ تَرٰىٓ إِذِ ٱلظَّالِمُونَ في غَمَراتِ ٱلْمَوْتِ وَ ٱلْمَلاّئِكَةُ باسِطُوٓا أَيْديهمْ أَخْرِجُوٓا أَنْفُسَكُمُ ٱلْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذابَ ٱلْـهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى ٱللهِ غَيْرَ ٱلْحَقّ وَكُنْتُمْ عَنْ اٰیٰاتِهٖ تَسْتَكْبِرُونَ (٩٣) وَ لَقَدْ جِـئْتُمُونَا فُـراٰدٰی كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ تَرَكْتُمْ مَا خَوَّلْنَاكُمْ وَرْآءَ ظُهُورِكُمْ وَ مَا نَرْى مَعَكُمْ شُفَعَآءَكُمُ ٱلَّذينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فيكُمْ شُرَكَــؤُا لَـقَدْ تَـقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَ ضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ (٩٤)

ياء الفرقان في تفسير القرآن $\left\{egin{array}{c} S_{ij} \\ S_{ij} \\ S_{ij} \end{array}
ight\} المجلد السا$

⊘ اللّغة

قَدَرُوا آللّهَ حَقَّ قَدْرِهَ، القَدر بفتح القاف و سكون الدّال و الرّاء الشّرف و الخطر و عظم الشّأن يقال هو رجل له قدر عند النّاس أي منزلة و شرف.

قُراطيسَ بفتح القاف جمع قِرطاس بكسرها مثل مصابيح جمع مصباح و القرطاس ما يكتب فيه.

في خَوْضِهِمْ، الخوص بفتح الخاء مصدر خاض يَخُوض خَوضاً و الخوض في الأصل الشَّروع في الماء و المرور فيه و قد يستعار في الأمور و أكثر ما ورد في القرأن ورد فيما يذَّم الشَّروع فيه.

يَكْعُبُونَ يَقَالَ لَعِب فَلَانَ اذاكانَ فعله غير قاصدٍ به مقصداً صحيحاً.

آفْتَرَى أصل الْفَرِي قطع الجلد للخزر و الإصلاح، و الإفـراء للإفسـاد و الإفتراء فيهما و فى الإفساد أكثر وكذلك أستعمل في القرأن في الكـذب و الشّرك و الظّلم.

غَمَراْتِ ٱلْمَوْتِ بفتح الغين والميم جمع غَمَرة بفتح الغين و سكون الميم و فتح الراء وهي الشّدة مأخوذة من الغمر و هو إزالة أثر الشّئ.

ٱلْهُونِ بضّم الهاء مصدر، الخزي و قيل الشّدة.

خَوَّلْنَا كُمْ، التَّخويل في الأصل إعطاء الخول و قيل إعطاء ما يصير له خولاً من قولهم فلان خال مالٍ و خايل مالٍ أي حسن القيام به و الباقي واضح.

√ الإعراب

حَقَّ قَدْرِهَ حَقَ منصوب نصب المصدر وهو في الأصل وصف قدره الحقّ و وصف المصدر اذا أضيف اليه ينتصب نصب المصدر وهو يقرأ بسكون الدّال و فتحها وإذْ ظرف لقدروا ومِنْ شَيْء مفعول أنزل نُورًا حال من الهاء في، به، أو من الكتاب و به يجوز أن تكون مفعولاً به و أن تكون حالاً و تَجْعَلُونَهُ مستأنف لا موضع له و قراطيس أي في قراطيس أو ذا قراطيس وقيل ليس فيه



تقدير و المعنىٰ، أنزلوه منزلة القراطيس و تُبْدُونَهٰا وصف للقراطيس و تُخْفُونَ كذلك وعُلِمْتُم أي و قد علمتم و الجملة في موضع الحال من ضمير الفاعل في، تجعلونه، على قراءة التّاء و أمّا على قراءة الياء فيجوز أن يكون، و علَّمتم، مستأنفاً وقُل ٱللَّهُ جواب، قل من أنزل الكتاب، و إرتفاعه بفعل محذوف أي أنزله الله في خَوْضِهم متّعلق، بذرهم، علىٰ أنّه ظرف له و يجوز أن يكون حالاً من ضمير المفعول أي ذرهم خائضين ويلْعَبُونَ في موضع الحال من ضمير المفعول في، ذرهم، اذا لم تجعل، في خوضهم، حالاً منه و إن جعلته حالاً منه كان الحال الثّانية من ضمير الإستقرار في الحال الأولىٰ أَنْزَلْناهُ في موضع رفع صفة لكتاب و مُبْارَكٌ صفة أخرى و قد قدَّم الوصف بالجملة على الوصف بالمفرد مُصَدِّقُ ٱلَّذي التّنوين في تقدير الثّبوت لأنّ الإضافة غير محضة لِتُنْذِرَ بالتّاء على خطاب النّبي عَلَيْظِهُ و بالياء على أنّ الفاعل الكتاب وَ مَنْ في موضع نصب عطفاً على ، أم ، وَ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ مبتدأ ويُؤْمِنُونَ بِهِ الخبر كَذِبًا مفعول، إفتري و يجوز أن يكون مصدراً على المعنى أي إفتراءً و أن يكون مفعولاً من أجله و أن يكون مصدراً في موضع الحال أوْ قَالَ عطف علىٰ إفتريٰ و إلَّيَّ في موضع رفع علىٰ أنَّه قام مقام الفاعل و يجوز أن يكون في مـوضع نـصب و التّقدير أوحيٰ الوحي أو الإيحاء لَمْ يُوحَ إلَيْهِ شَيْءٌ في موضع الحال من ضمير الفاعل في، قال، أو الياء في، إلَّى، و مَنْ قَالَ في موضع جرّ عطفاً على، من إفترىٰ، و مِثْلَ مَا يَجُوزُ أَن يَكُونَ مَفْعُولُ سَأَنْزِلُ وَ، مَا، بَمَعْنَىٰ الذِّي أَوْ نَكُرَة جزء٧ لم موصوفة و يجوز أن يكون صفة لمصدر محذوف و تكوِن، ما، مصدّرية و إذِّ ظرف لترى و المفعول محذوف يأ ولو ترى الكفّار و ألظّالِمُونَ مبتدأ و الظّرف بعده خبر عنه وَ ٱلْمَلاِّئكَةُ مبتدأ و ما بعده الخبر و الجملة حال من الضّمير في الخبر قبله و باسِطُوا أيْديهِمْ في تقدير النّون أي باسطون أيـديهم وٱلْميؤمَ ظرف لأخرجوا فيتّم الوقف عليه و يجوز أن يكون ظرفاً.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن حربي السجلًد السا

غَيْرُ ٱلْحَقِّ مفعول، تقولون أو وصف لمصدر محذوف أي قولاً غير الحقّ فُر الذي جمع فرد و الألف للتّأنّيث مثل كسالئ و هو حال من ضمير الفاعل كَما خَلَقْنا كُمْ الكاف في موضع الحال و هو بدل من فرادائ و قيل هي صفة مصدر محذوف أي مجيئاً كمجيئكم يوم خلقناكم و يجوز أن يكون حالاً من الضّمير في فردائ و أوَّل ظرف لخلقناكم و ترّ كُتُمْ يجوز أن يكون حالاً أي و قد تركتم يكون مستأنفاً و ما نزى لفظ المستقبل و حكاية حال و معَكُمْ معمول، نرى و لا يجوز أن يكون حالاً من الشّفعاء اذ المعنى يصير أن شفعاءهم معهم و لا يجوز أن يكون حالاً من الشّفعاء اذ المعنى يصير أن شفعاءهم معهم و لا نراهم يَشْكُمُ بالنّصب و هو ظرف، لتَقطع والفاعل مضمر أي تقطع الوصل بينكم و دلّ عليه شركاء أو هو وصف محذوف، أي لقد تقطع شي بينكم أو أن المنصوب في موضع رفع و هو معرب على قول الأخفش قيل، البين، هنا الوصل و هو من الأضداد.

⊳ التَّفسير

وَ مَا قَدَرُوا الله حَقَّ قَدْرِ مَ أي ما عرفوه حقّ معرفته و قيل معناه ما وصفوه بما هو أهل أن يوصف به إِذْ قالُوا مَا أَنْزَلَ الله على بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ إختلفوا في القائلين بهذا الكلام فقيل هم مشركوا قريشٍ و قيل قاله أحد اليهود قال لم ينزل كتاباً من السّماء.

قال السُّدي إسمه فنحاص و قال سعيد بن جبير هو مالك بن الصّيف جاء يخاصم النّبي عَيَّرُ فقال له النّبي أنشدك بالّذي أنزل التّوراة على موسىٰ أما تجد في التّوراة أنّ اللّه يبغض الحبر السّمين، وكان حبراً سميناً، فغضب و قال، و الله ما أنزل الله على بشر من شيّ فقال له أصحابه الذّين معه، ويحك و لا على موسىٰ فقال و الله ما أنزل الله علىٰ بشرٍ من شيّ فنزلت الآية ثمّ قال الله تعلىٰ نقضاً لِقولهم و ردّاً عليهم.

قُلْ مَنْ أَنْزَلَ ٱلْكِتْابَ و الحقّ أنّ الآية متّوجهة الى مشركي قريش و ذلك

لأنّ اللّه تعالىٰ ذكر من أوّل السُّورة اليّها هنا أوصاف المشركين و أحوالهم فكذلك أوّل الآية و هو قوله: وَ مَا قَدَرُوا ٱللّهَ حَقَّ قَـدْرِمْ أي أنّ هـؤلاء المشركين ما قدروا الله حقّ قدره لأنّهم كانوا لا يعتقدون التّوحيد و يعبدون الأصنام.

و أمّا أهل الكتاب لم يكونواكذلك لأنّهم كانوا معتقدين بالتّوحيد فلا يليق بهم هذا الكلام مضافاً الى أنّ قوله: إذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ ٱللَّهُ عَلَى بَشَر مِنْ شَيْءِ يدّل علىٰ ما إخترناه لأنّ اليهود كانوا معتقدين بالتّوراة و أنّها نزلتَ علىٰ موسىٰ و أن كانوا غير معتقدين بالقرأن و أنّه نزل علىٰ محمّد عَلَيْظِهُ

و أمَّا قوله تعالىٰ: قُلْ مَنْ أَنْزَلَ ٱلْكِتَابَ ٱلَّذَى جَآءَ بِهِ مُوسٰى نُورًا وَ هُدِّي لِلنَّاسِ فهو متّوجه الى اليهود و النّصاري و المعنى قل لهؤلاء الذّين ينكرون القرأن و أنّه نزل من عند الله علىٰ عبده و رسوله لم تنكرون هذا أليس الله قد أنزل التّوراة على موسى و أنتم تقرّون به أليس حكم الأمثال واحد فأن جاز إنزال الكتاب على بشر و هو موسى فقد جاز إنزال الكتاب على محمّد عَلَيْشُ أيضاً و لا يبعد تناوله للمشركين أيضاً غاية الأمر أنّه على وجمه الإحتجاج عليهم و التّنبيه لهم على ما ظهر من معجزات موسى و ظهور نبُّوته.

تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَ تُخْفُونَ كَثيرًا هذا دليل واضح علىٰ أنّ المراد اليهود، فمن قرأ، يجعلونه بالياء حمل الكلام على الغيبة لأنّ ما قبله غيبة و من قرأ بالتّاء حمله علىٰ الخطاب يعنى قل لهم يا محمّد تجعلون الكتاب الذِّي أنزل على موسى، قراطيس، اي تقطُّعونه فتجعلونه كتباً متَّفرقة **جزء٧>** تبدون بعضها و تخفون بعضها و ذلك مثل أوصاف النّبي و البشارة به.

وَ عُلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوٓا أَنْتُمْ وَ لآ أَبْآؤُكُمْ للمُسلمين و هذا يصّح علىٰ قراءة اليا و أمّا علىٰ قراءة التّاء فقيل أنّ الخطاب كلّه لليهود و عليه فالمعنىٰ و علَّم بإنزال التّوراة عليكم ما لم تكونوا تعلمونه من قبل ثمّ خاطب النّبي فقال: قُلِ ٱللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ في خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ أي قل يامحمد الله الذِّي أنزل ذلك

و أنّما يقال هذا الكلام لمن قامت عليه الحجّة الواضحة الّتي لا يمكنه دفعها فهو على ضربٌ من الوعيد و التّهديد و ليس على إباحة ترك الدّعاء و الإنذار فكأنّه قال تعالى دعهم فسيعلمون عاقبة أمرهم و قيل المراد منه دعهم فلا تقاتلهم ثمّ نسخ بالقتال و قيل أنّ هذه الآية مدّنية مع الأيتين اللّتين ذكرنا هما في أوّل السُّورة، و يجوز أن يكون بمكّة أيضاً.

تنبيهٌ

قال الرّازي في تفسيره لهذه الآية ما هذا لفظه:

المسألة الثّالثة: في هذه الآية بحثٌ صعبٌ و هو أن يقال هؤلاء الذّين حكى اللّه عنهم أنّهم قالوا: مأ أَنْزَلَ ٱللّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ إمّا أن يقال أنّهم كفّار قريش، أو يقال أنّهم أهل الكتاب اليهود و النّصارى فأن كان الأوّل فكيف يمكن إبطال قولهم بقوله تعالى: قُلْ مَنْ أَنْزَلَ ٱلْكِتَابَ ٱلَّذَى جَآءَ يِه مُوسى و ذلك لأن كفّار قريش و البراهمة كما ينكرون رسالة محمد فكذلك ينكرون رسالة سائر الأنبياء فكيف يحسن إيراد هذا الإلزام عليهم

و أمّا أن كان الثّاني و هو أنّ قائل هذا القول قوم من اليهود و النّصاري فهذا أيضاً صعبٌ مشكل لا أنّهم لا يقولون هذا القول وكيف يقولونه مع أنّ مذهبهم أنّ التّوراة كتاب أنزله الله على عيسى و الإنجيل كتاب أنزله الله على عيسى و أيضاً فهذه السّورة مكّية و المناظرات الّتي

وقعت بين رسول الله و بين اليهود و النّصاري كلّها مدنيّة فكيف يـمكن حمل هذه الآية عليها فهذا تقرير الإشكال القائم في هذه الآية انتهي كلامه.

ثمّ ذكر بعد نقل الأقوال في شأن نزولها ما هذا لفظه و الأقرب عندي أن يقال لعل مالك بن الصّيف لمّا تأذى من هذا الكلام طعن في نبّوة الرّسول و قال: مَا أَنْزَلَ ٱللّهُ عَلَى بَشَرِ مِنْ شَيْءٍ أي ما أنزل اللّه عليك شيئاً ألبتّة و

ضياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴿ جُمٍّ ﴾

لست رسولاً من قبل الله ألبتَّة فعند هذا الكلام نزلت هذه الآية و المقصود منها أنك لما سلمت أنّ الله تعالى أن التوراة على موسى عليه في في الإصرار على أنه تعالى ما أنزل على شيئاً لأني بشر و موسى بشر أيضاً فلما سلمت أنّ الله أنزل الوحي و التنزيل على بشر أقنع عليك أن تقطع و تجزم بأنّه ما أنزل الله على شيئاً فكان المقصود بيان أنّ الذي إدّعاه محمد عَيَّ الله في الباب أن يطالب بالمعجزة فأن أتى به فهو على إنكاره بل أقصى ما في الباب أن يطالب بالمعجزة فأن أتى به فهو المقصود وإلا فلا فأمّا أن يصر اليهودي على أنّه تعالى ما أنزل على محمد شيئاً البتّة مع أنّه معترف بأنّ الله تعالى أنزل الكتاب على موسى فذاك محض الجهالة و التقليد و بهذا التقرير يظهر الجواب عن السّؤالين الأوّلين انتهى كلامه. و أنا أقول هذا الذي ذكره الرّازي من أنّ اليهودي طعن في نبوّة الرّسول أي ما أنزل الله عليك شيئاً البتّة و لست رسولاً من قبل الله الخ.

لا دليل عليه إذ ليس في الآية إشارة اليه فضلاً من الدّلالة و التّصريح به و أنّما هو كلام أورده من قبل نفسه بل هو مخالف لصريح الآية فأنّ اللّه تعالىٰ ذكر فيها أنّ قائلاً قال بهذه المقالة وهي أنّ اللّه ما أنزل علىٰ بشرٍ من شيٍّ سواءكان موسىٰ أو عيسىٰ أو محمّد أو غيرهم من الأنبياء.

فالقائل أنكر الإنزال على جنس البشر و التخصيص لا دليل عليه و الحق أنّ الكلام باق على عمومه و القائلون به هم قريش و اليهود جميعاً و قوله: قُلْ مَنْ أَذْزَلَ ٱلْكِتَابَ الى قوله: وَ تُحْفُونَ كَثيرًا إلزام لهم بما لابد لهم من الإقرار به، و المقصود أنّكم تقولون ما أنزل الله على بشر من شي، فأن كنتم صادقين في قولكم هذا فلم تقرُّون بأنّ التّوراة أنزلت على موسى ثمّ تقطّعونها و تجعلونها قراطيس و أوراق متفرقة تبدون للنّاس بعضها و تخفون بعضها و بعبارةٍ أخرى إستدلالكم بما في أيديكم منها مناف لإنكاركم الإنزال بقول مطلق و هذا واضح لا خفاء فيه.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كربيكم المجلد الساد

وَ هٰذا ٰكِتَٰابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكُ مُصَدِّقُ ٱلَّذَى بَيْنَ يَدَيْهِ وَ لِتُنْذِرَ أُمَّ ٱلْقُرٰى وَ مَنْ حَوْلَهٰا وَ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْأَخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَ هُمْ عَلَى صَـلاٰتِهِمْ يُخافِظُونَ

هذا، إشارة الى القرآن بإجماع المفسّرين و الواو للعطف فعطف هذه الآية على ذكره الكتاب الذي جاء به موسى فلمّا وصفه قال: وَ هٰذا كِتَابُ أَنْرَلْنَاهُ مُبارَكُ أي في خير و بركة لأنّه العمل بما فيه يوجب الفلاح و سعادة الدّارين و أيّة بركة أعظم منها ثمّ وصفه بقوله: مُصدّقُ ٱلّذي بَيْنَ يَدَيْهِ التّنوين في تقدير الثّبوت لأنّ الأضافة غير محضة و المراد بالذي بين يديه التّوراة و الإنجيل و غيرهما من الكتب السّماوية يعني أنّ القرآن مصّدق بصّحة الكتب السّماوية و أنّها نزلت من عند الله هذا إن قرأناه بكسر الدّال على صيغة الفاعل كما هو المشهور الثّابت في المصاحف.

و أمّا على القول بفتح الدّال على صيغة المفعول فالمعنى أنّ الكتب السماوية قد حكمت بصّحته و أنّه نزل من عند اللّه و عليه فالقرآن مصَّدق و المشهور هو القول الأوّل و الوجه فيه هو أنّ حكم الأمثال واحد فإذا كان القرآن حقاً لا ريب فيه لأنّه نزل من عند اللّه على بشر و هو الرّسول فسائر الكتب أيضاً كذلك.

و أمّا قوله: وَ لِتُنْذِرَ أُمَّ ٱلْقُرٰى وَ مَنْ حَوْلَها فالخطاب للرّسول أي أنزلنا القرآن عليك لتنذر أمّ، قالوا أمّ القرى مكّة و من حولها، أهل الأرض كلّهم وانمّا خصّ أهل مكّة بذلك، لأنّها أعظم قدراً لأنّ فيها الكعبة يقصدونها بالحج و العمرة من جميع الآفاق، و إنذاره بالقرآن هو تخويفه أيّاهم بألوان العذاب إن أقاموا على كفرهم باللّه و لم يؤمنوا بالله و برسوله و المراد بإنذار أمّ القرى إنذار أهلها أي لتنذر أهل أمّ القرى من حولها من النّاس وَ ٱلّذينَ يُومنونَ بِه المشهور عندهم أنّ مرجع الضّمير في (به) هو الكتاب بالأخرة يؤمنون بالأخرة يؤمنون بالقرآن.

لياء الفرقان في تفسير القرآن كرنجكم المجلد السادمر

و أمَّا من لم يؤمن بها فلا و قيل أنَّ الضَّمير و أن كان ظاهره كذلك إلاَّ أنَّه كناية عن الرّسول و أن شئت قلت مرجعه الرّسول أي من يؤمن بالأخرة يؤمن بالرّسول أيضاً لدلالة الكلام عليه و ذلك لأنّه لا يعقل الإيمان بالقرآن و الإنكار للرّسول الّذي جاء به من عند الله فالمؤمن بالقرآن مؤمن بالرّسول و بالعكس إذ لا يجوز الإيمان ببعض ما أوجب الله عليه دون بعض هكذا قيل و الحقّ ما ذكرناه لأنّ القرآن جاء به الرّسول من عند الله فكيف يعقل الإيمان به دونه.

و أمّا قوله: وَ هُمْ عَلَى صَلاَ تِهِمْ يُحافِظُونَ فهو من أوصاف المؤمن و التّقدير على أوقات صلاتهم يحافظون بمعنى أنّ المؤمنين يراعون أوقاتها ليؤدُّوها فيها بإتمام ركوعها و سجودها و جميع فرائضها، و أمَّا وجه تسمية مكّة بأمّ القرىٰ فقيل لأنّها أوّل موضع سكن في الأرض و قبل أنّ الأرض دحيت من تحتها فكانت أمَّا لها أي أصلاً لها فأنَّ الأمِّ في اللُّغة الأصل.

و قال الزّجاج سميّت بذلك لأنّها أعظم القرىٰ شأناً و قد مرّ الكلام فيه ساىقاً.

وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ٱفْتَرَى عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَ مَنْ قَالَ سَأَنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ ٱللَّهُ

قيل أنّ الآية نزلت في مسيلمة الكذّاب حيث إدّعيٰ النّبوة و قال أنّه يوحيٰ اليه، و عبد اللّه بن سعد بن أبي سرح فأنّه كان يكتب الوحى للنّبي عَلَيْهِ أَللَّهُ وكان إذا قال له، أكتب عليماً حكيماً، كتب غفوراً رحيماً و هكذا ثمّ إرتدّ ولحق بمكّة جزء٧ ﴾ و قال أنّى أنزل مثل ما أنزل اللّه ذهب اليه عكرمة و إبن عبّاس و مجاهد و السّدي و الجبائي و غيرهم.

و قال قوم نزلت في مسيلمة خاصّة، و قال آخرون نرلت في إبن أبي سرح خاصّة و الأوّل هو المرّوي عن أبي جعفر الشِّلاِّ وعن البلخي أنّه قال قوله: وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ٱفْتَرٰى الىٰ قوله: أُوحِيَ إِلَىَّ و المراد بهم الَّذين إدَّعوا النَّبوة بغير

برهان وكذبوا على الله و قوله: و مَنْ قالَ سَأَنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللّهُ هم الله على الله و قوله: و مَنْ قالَ سَأَنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللّهُ هم الذين قالوا لو نشاء لقلنا مثل هذا إن هذا إلا أساطير الأولين فإدّعوا بما لم يفعلوا و بذلوا الأنفس و الأموال في إطفاء نور الله ولم يعلموا أنّ الله متم نوره ولوكره الكافرون.

و قال بعض المفسّرين نزلت هذه الآية في مسيلمة الكذّاب صاحب اليمامة و في الأسود العنس صاحب صنعاء فأنّهما كانا يدّعيان النّبوة و الرّسالة من عند اللّه على سبيل الكذب و الإفتراء و كان مسيلمة يقول محمّد رسول قريش و أنا رسول بني حنيفة هذا ما قالوه في نزول الآية و الحقّ حمل الآية على العموم فيدخل فيه من يدّعي الرّسالة كذباً و من نسب الى الله ما هو بريّ منه إمّا في الذّات و إمّا في الصّفات و إمّا في الأفعال كالمجسّمة و المجبّرة فأنّهم قد ظلموا أنواع الظّلم بأن إفتروا على الله الكذب، قال الرّازي بعد نقله ما نقلناه.

و أمّا قوله في المجبّرة فليس بصحيح لأنّه يقال له المجبّرة ما زادوا على قولهم الممكن لابد له من مرجّح فأن كذبوا في هذه القضّية فكيف يمكنهم أن يعرفوا وجود الإله و أن صدقوا في ذلك لزمهم الإقرار بتوقيف صدور الفعل على حصول الدّاعي بتخليق الله و ذلك عين ما تسمّيه بالجبر فثبت أنّ الّذي وصفه بكونه إفتراء على اللّه باطل بل المفتري على اللّه من يقول الممكن لا يتوقف رجحان أحد طرفيه على الآخر على حصول المرّجح فأنّ من قال هذا الكلام لزمه نفي الصّانع بالكلّية بل يلزمه نفي الآثار و المؤثرات بالكلّية انتهى كلام الرّازي.

و نحن نقول ما ذكره الرّازي لا يرجع الى محصّل بل هو بالمغالطة أشبه و ذلك لانّه لم يقل أحد من العقلاء أنّ الممكن لا يحتاج الى المرّجع فأنّ ضرورة العقل قاضية بإستحالة خروج الممكن عن حدّ الإستواء بنفسه فهو محتاج الى مرجّع لا محالة و المرّجع إمّا واجب أو ممتنع أو ممكنّ.

سياء الفرقان في تفسير القرآن $\left\{egin{array}{c} S_{ij} \\ S_{ij} \end{array}
ight\} العجلًا السا$

أمّا الإمتناع فلا سبيل اليه و هو معلوم لأنّ ممتنع الوجـودكـيف يكـون مرجّحاً و علّة ضرورة أنّ المعدوم لا يكون علّة للموجود.

و أمّا الممكن أيضاً لا سبيل اليه لأنّه يوجب التسلسل و هو باطل و حيث إنتفىٰ الإمتناع و الممكن فبقىٰ الواجب فهو العّلة و المرّجح لخروج الممكن عن حدّ الإستواء و هو المطلوب و هذه القاعدة ثابتة في أصل الإيجاد.

و أمّا أفعال العباد فليست كذلك لأنّ المرجح في إيجاد الفعل هو إرادة العبد إن شاء فعل و إن لم يشأ لم يفعل فأنّ العبد هو الّذي يختار الفعل أو عدمه بإرادته.

و أمّا قوله أنّ صدور الفعل موقوف علىٰ حصول الدّاعي و هو مخلوق له تعالىٰ.

فالجواب عنه أنّ الدّاعي ليس علّة تامة لصدور الفعل حتّى يلزم الجبر بل الفعل معلول لحركة العضلات و هي معلولة للإرادة و هي معلولة لإختيار العقل و هو معلولة للدّاعي فكلّ هذه الأمور أسباب لوجود الفعل و حيث أنّ الإختيار واسطة بين الإرادة والفعل فصح أن يقال أنّ الفعل معلول الإختيار في الحقيقة و إذا ثبت هذا فأين الجبر.

و ثانياً، نقول بناءً على القول بالجبر فلا محيص عن القول بقبول الظّلم و الإفتراء على الله وأي إفتراء أفحش و أقبح على الله من نسبة الظّلم اليه، أليس القول بالجبر ظلماً على الله تعالى كيف لا و المفروض أنّ الله تعالى هو خالق القبائح من الأفعال من القتل و الزّناء و السِّرقة و أمثالها ثمّ هو يعاقب العبد يوم القيامة على صدور هذه الأفعال منه و إن شئت قلت هو يعاقب العبد على فعل صدر من الله في الحقيقة لا من العبد كما هو المفروض و أيّ ظلم أقبح منه تعالى الله عنه.

وَ لَوْ تَرِٰيَ إِذِ ٱلظّٰالِمُونَ في غَمَراٰتِ ٱلْمَوْتِ وَ ٱلْمَلآئِكَةُ باسِطُوٓا أَيْديهِمْ أَخْرِجُوۤا أَنْفُسَكُمُ

لباء الفرقان في تفسير القرآن 🔻 مجمع

بياء الغرقان في تفسير القرآن $\left\langle \begin{array}{c} * \\ * \\ * \end{array} \right\rangle^{-1}$

غَمَرات بفتح الغين و الميم جمع غَمرَة بفتح الغَين و سكون الميمكناية عن شدّة الموت و صعبته.

يقال غمر ذلك، أي كثر و غمرة كلّ شئ كثرته و معظمه و منه غمرة الماء و غمرة الماء و غمرة الماء و غمرة الحرب، قال بعض المفسّرين المراد بالظّالمين في المقام ما ذكره في صدر الآية و هو قوله: و مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرْى.

و الحقّ أنّ المراد بالظّالمين ما ذكر ومًا لم يذكر من أقسام الظّلم فأنّ القاتل و السّارق و الغاصب و غيرها من أنواع الظّلم داخل في الآية قطعاً، فما ذكره الرّازي من أن قوله هذا تفصيل للإجمال الّذي في صدر الآية ليس بشئ.

أَمَا أَوْلاً: فلاَنه لا تفصيل في المقام بالنّسبة الى صدر الآية أصلاً إذ لم يُفصّل الله الظّالم في قوله: و لَوْ تَرْى بل بيّن تبعات الظّلم عند الموت و هو ليس من التّفصيل بشئ.

ثانياً: لقائل أن يقول الواو في قوله: وَ لَوْ تَرَى للإستئناف لا للعطف و المقصود أنّ الظّالم حُكمه عند المَوت كذلك وقوله: وَ ٱلْمَلآئِكَةُ بلسِطُوٓا أَيْدِيهِمْ قيل معناه باسطوا أيديهم بالعذاب و قيل بقبض أرواح الكفّار و قال إبن عبّاس غمرات الموت سكرته و بسط الملائكة أيديها فهو مدّها، و قال أيضاً البسط الضّرب أي يضربون وجوههم و أدبارهم و ملك الموت يتوّفاهم و في قوله أخرجوا أنفسكم قولان:

أحدهما: أنّه على معنىٰ الوعيد و التّهديد كما تقول للّذي تعذّبه، لأزهقّن نفسك.

الثّانى: معناه خلَّصوا أنفسكم أي لستم تقدرون على الخلاص و قوله: ٱلْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابِ الهون معناه عذاب تُجْزَوْنَ عَذَابِ الهون معناه عذاب الشّديد، و عن أبي جعفر أنّ عذاب الهون يعني العطش بِما كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى الشّديد، و عن أبي جعفر أنّ عذاب الهون يعني العطش بِما كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى الله عَيْرَ ٱلْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ أَيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ الباء في قوله، بما، للتنبيه أي أنّ السَّبب في ذلك هو التَّقول بغير الحقّ و الإعراض عنه و ما ربّك بظّلام للعبيد.

فقد رُوى عن أبى جعفر عليه قال إذا أرادَ الله قبض رُوح الكافر قال يا ملك المَوت إنطلق أنتَ وأعوانك الى عَدّوي فأنّى قد أبلَيتُه فأحسنتُ البلاء و دَعوته الى دار السلام فأبى إلا أن يشتمنى وكَفَر بى وبنعمتى وشَتَمنى علىٰ عَرشى فأقبض روحه حتّىٰ نُكِبُّه في النّار قال التَيْ لِلَّهِ فَيجيئه ملك المَوت بوجهٍ كالح عيناه كالبَرق الخاطف و صَوته كالرّعد العاصف لَونَه كَقِطَع اللّيل المظلم نَفسه كَلَهب النّار رأسه في السّماء الدّنيا ورجلاً في المَشرق ورجلاً في المَـغرب و قَدَماه في الهواء مَعه سُفود كثير الشِّعب مَعه خمس مائة ملك أعواناً معهم سياط من لَهَب جَهنم لينها لين السّياط و هي من لَهب جهنّم و معَهم مسحح أسود و جمرة من جَمر جهنّم ثمّ يدخل عليه ملك من خزّان جهنّم يقال له سحفطائيل فيُسيقه شربة من نار لا يزال منها عطشاناً حتى يدخل النّار فإذا نَظَر الى ملك المَوت شخص بصره وطار عقله فقال يا ملك الموت أرجعُون فيقول ملك الموت كلاّ أنّها كلمة هو قائلها.

قال النار قال النار قال على الموت فألى مَن أَدَعُ مالي و أهلي و ولدي و عشيرتي و ما كُنت فيه من الدّنيا فَيقول دَعهُم لِغيرك وأَحرُج الى النّار قال النّا فَيضربُه بالسّفود ضربةً فلا يبقى منه شُعبة إلاّ أثبتها في كلّ عَرق و مَفصَل ثمّ يَجذبه جَذبَة فَيسّل روحه من قَدَميه نشطاناً فإذا بَلَغت الرّكبتين أمرَ أعوانه فَأكبوا عليه بالسّياط ضَربا ثمّ يَرفعه عنه فَيُذيقه سكراته وغَمراته قبل خَروجها كأنما ضُرب بألف سيف فلو كان له قُوّة الجّن والإنس لأشتكى كلّ عَرق منه على بالله بِمَنزلة سفود كثير الشّعب ألقى على صوف مُبتل ثمّ يَطوقه فلم يأت على شئ إلاّ إنتزعه كذلك خروج نفس الكافر من عِرق و مَفصل وشفرة فإذا بَلغت الحلقوم ضَربت الملائكة وَجهه ودُبره و مَفصل وشفرة فأذا بَلغت الحلقوم ضَربت الملائكة وَجهه ودُبره و

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كرميم المجلد السادس

قيل أُخْرِجُوا أَنْفُسكُمُ ٱلْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَـذاٰبَ ٱلْهُونِ بِـما كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى ٱللهِ غَيْرَ ٱلْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ أَيَاتِهٖ تَسْتَكْبِرُونَ و ذلك قوله: يَوْمَ يَرَوْنَ ٱلْمُلْاَئِكَةَ لا بُشْرى يَوْمَئِذِ لِلْمُجْرِمِينَ وَ يَقُولُونَ حِجْرًا مَعْجُورًا (١) فيقولون حرام عليكم الجنّة مُحرّماً و قال تَحْرج روحه فيَضعها مَلك المَوت بين مَطرقة وسندان فَيفضح أطراف أنامله وآخر ما يقدح منه العينان فيسطع له ريح مُنتن يتأذى منه أهل السماء كلّهم أجمعون فيقولون لَعنة الله عليها من رُوحٍ كافِرة مُنتنة خَرَجت من الدّنيا فَيلعنه الله ويَلعَنهُ اللاّعِنون فإذا بِرُوحه الى السماء الدّنيا أُغلِقت عنه أبواب السماء وذلك قوله: لا تُفتَّحُ لَهُمْ أَبُواْبُ السَّماء الدّنيا خَلَوْنَ ٱلْجَنَةَ حَتّى يَلِجَ ٱلْجَمَلُ في سَمِ ٱلْخِياطِ وَ كَذَلِكَ أَبُواْبُ السَّماء الدّنيا خَلَقتهم وفيها غَرْدِي ٱلْمُجْرِمِينَ (٢) يقول الله: (رُدّوها عليه فَمنها خَلَقتهم وفيها أُعيدهُم ومنها أُخرجهُم تارّةً أُخرى) (٣).

إنَّما نقلنا الحديث بطوله لما فيه من الفوائد ما لا يخفي.

وَ لَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرادى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ تَرَكْتُمْ مَا خَوَّلْنَاكُمْ وَرْآءَ ظُهُورِكُمْ

لَما بيّن اللّه تعالىٰ في الآية السّابقة كيفّية موت الكافر أشار في هذه الآية الىٰ نكاتٍ أخرىٰ كلّها حقّ لا مرية فيها و هي أمور:

أحدها: قوله وَ لَقَدْ جِئْتُمُونًا قُرادى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أُوَّلَ مَرَّةٍ، والظّاهر أنّ قوله ولقد جئتمونا معطوف على قوله: الملائكة لهم، أخرجوا أنفسكم، فبين الله تعالى أنّهم كما يقولون ذلك على وجه التّوبيخ كذلك يقولون حكايةً عن الله لقد جئتمونا فرادى فيكون الكلام أجمع.

١ - الفرقان = ٢٢

٢- تفسير البُرهان ج ١ ص ٣٣٠

الثّانى: أنّ القائل بهذا القول هو اللّه تعالىٰ أي أنّ اللّه تعالىٰ يقول لهؤلاء الكفّار بعد موتهم، وَ لَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرادى ألخ.

الثَّالث: أنَّ قوله: فُرادى لفظ جمع و في واحده قولان:

أحدهما: أنّه جمع فردان مثل سكاران و سكران وكسالي وكسلان.

ثانيهما: أنّه جمع فريد مثل ردافئ و رديف و قال الفّراء واحده فرد و فرده فريدة و فردان و قال الرّاغب في المفردات فريد، واحد و جمعه فرادئ نحو أسارئ.

الرّابع: أنّه تعالى قرعهم و وبّخهم بهذا الكلام حيث قال لهم: وَ لَـ قَدْ جِئْتُمُونًا فُرادى ألخ و ذلك لأنّهم لما وردوا محفل القيامة لم يبق معهم شئ ممّا حصّلوه و أكتسبوه في دار الدّنيا من المال و الجاه و الأولاد و غيرها، و أيضاً لم ينفعهم ما أعتقدوه في الدّنيا من كون الأصنام الّتي عبدوها شفعاء لهم عند الله فلا محالة بعد موتهم بقوا فرادى عن كلّ ما حصّلوه و عوّلوه عليه من الأموال و الأولاد و الإعتقادات و غيرها و هذا هو الخسران المبين نعوذ باللّه منه.

الخامس: أنّ البين أستعمل على ضربين:

أحدهما: أن يكون إسماً منصرفاً كالإفتراق.

الثّانى: أن يكون ظرفاً فمن رفع النّون فيه رفع ماكان ظرفاً إذا أستعمل إسماً و يدّل على جوازكونه إسماً قوله تعالى: هذا فراق بَيْني وَ بَيْنِك (١) وقوله: مِنْ بَيْنِنا وَ بَيْنِك حِجْابٌ (٢) قالوا لّما أستعمل إسماً في هذه المواضع جاز ان يسند اليه الفعل الّذي هو، تقطع، في قراءة الرّفع، و يدّل على أنّ هذا المرفوع هو الّذي استعمل ظرفاً أنّه لا يخلو من أن يكون الّذي هو ظرف إتّسع فيه أو يكون الّذي هو مصدر من قولهم بأنّ الحّي بينونة و بيناً إذا ضعفوا، و لا يجوز أن يكون الّذي هو مصدر لأنّ التّقدير يصير، لقد تقطع إفتراقكم، و هذا خلاف المعنى المراد لأنّ لقد تقطع وصلكم و ماكنتم تتألّفون عليه فثبت أنّه ظرف إتّسع فيه و هو المطلوب.

فأن قُلت كيف جاز أن يكون البين بمعنى الوصل و أصله الإفتراق و التباين و في الحديث ما بان من الحّي فهو ميتة.

قيل أنّه لمّا أستعمل مع الشّيئين المتلابسين نحو بيني و بينك شركة، و بيني و بينه صداقة و رحم صار لذلك بمنزلة الوصلة و على خلاف الفرقة فلذلك صار لَقَدْ تَقَطَّع بَيْنَكُمْ بمعنى، لقد تقَّطع وصلكم، و مثله في أنّه يجري في الكلام ظرفاً ثمّ يستعمل إسماً بمعنى (وسط) ساكن العين ألا ترى أنّهم يقولون جلست وسط القوم، فيجعلونه ظرفاً لا يكون إلا كذلك و قد أستعملوه إسماً كما قال الشّاعر:

من وسط جمع بني قُريضة بعد ما هَـتَفت رَبيعة يـا بنّي خوّات و حكى سيبويه: هو أحمر بين العينين هذا كلّه على قراءة الرّفع. و أمّا من نصب بينكم، ففيه وجهان:

أحدهما: أنّه أضمر الفاعل في الفعل و ذل عليه ما تقدم من قوله: وَ مَا نَرْى مَعَكُمْ شُفَعًا عَكُمُ اللّذينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فيكُمْ شُرَكُوّا لأنَ هذا الكلام فيه دلالة على التقاطع و التهاجر و ذلك المضمر هو الأصل كأنه قال، لقد تقطع وصلكم بينكم. الثانى: أن يكون على مذهب أبي الحسن و هو أن يكون لفظه منصوباً ومعناه مرفوعاً فلما جرى في كلامهم منصوباً ظرفاً تركوه على ما يكون عليه في أكثر الكلام وكذلك تقول في قوله: يَوْمَ الْقَيْمَةِ يَقْصِلُ بَيْنَكُمْ (۱) و قوله: وَ أَنّا مِنَا الصّالِحُونَ وَ مِنّا الصّالح و منا الطّالح فترفع، و قال الزّجاج الرّفع أجود و اللّفظ كما تقول منا الصّالح و منا الطّالح فترفع، و قال الزّجاج الرّفع أجود و تقديره، لقد تقطع وصلكم، و النّصب جائز على تقدير، لقد تقطع ما كنتم فيه من الشّركة بينكم، و قال مجاهد معنى تقطع تواصلكم و به قال قتادة و إبن عباس إذا عرفت هذا فلنرجع الى تفسير الآية فنقول و لَقَدْ جِئْتُمُونا فُرادى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أُوّلَ مَرَّةِ.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كرميم المجلد الساد.

قال بعضهم لقد جئتمونا وحداناً لا مال لكم و لا أثاث و لا شئ ممّاكان اللّه خولُكم في الدّنيا، كما خلقناكم أوّل مرّة.

و نقل عن الزّجاج أنّ المعنىٰ كما بدأكم أوّل مرّةٍ، أي كان بعثكم كخلقكم من غير كلفة و لا مشّقة.

و قال الجبائي معناه جئتم واحداً واحداً و قوله: كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أُوَّلَ مَرَّةٍ أي بلاناصر و لا معين كما خلقناكم في بطون أمهّاتكم، و لا أحد معكم، و قيل معناه لقد جئتمونا منفردين كما خلقتم.

و قيل معناه لقد جئتمونا عراة كما خرجتم من بطون أمّهاتكم و قد ورد في الحديث يحشرون حفاة عراة عزّلاً بهماً والعزّل جمع الأعزل و هو الأغلف الَّذي لم يختن، و البهم جمع بهيم و هو في الأصل الَّذي لا يخالط لونه لون سواه يعنى ليس فيهم شئ من العاهات و الأعراض التي تكون في الدّنيا كالعمىٰ و العور و العرج و غير ذلك.

وأعلم أنّ العلماء إختلفوا في معنىٰ الحديث و منشأه هو إختلافهم في ضبط كلمة، الغُزل، فمنهم من ضبطها بالغين المضموممة و سكون الراء جمع الاعزل بسكون الغين و فتح الراع وهو الأغلف الذي لم يختن و عليه فالمعنى أنَّهم يحشرون حفاة عراة غير مختونين قالوا يحشر العبد غداً وله من الأعضاء ماكان له يوم ولد فمن قطع منه عضو يرّد في القيامة عليه و هذا معنىٰ قوله، غُرلاً، أي غير مختونين أي يرّد عليهم ما قطع منهم يوم الختان، و منهم من ضبطها بالعين المهملة المضمومة وتشديد الزاء المعجمة المفتوحة جمع جزء٧ > الأعزَل بسكون العين و فتح الزّاء بمعنىٰ المنفرد المنقطع، أو من لا سلاح معه و عليه فمعنىٰ الحديث يحشرون حفاة عراة عزّلاً، أي يحشرون منفردين منقطعين عن الدّنيا يحشرون و لا سلاح معهم و هذا أليق بمعنى الحديث من معنىٰ الأوّل لأنّ ما ذكروه في الوجـه الأوّل و هـو أنّ النّـاس يـحشرون غـير مختونين لا دليل عليه و هكذا قولهم، فمن قطع منه عضو يرّد في القيامة عليه،

لباء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ حَجُّ ﴾ ال

كلامٌ لا نفهم معناه فالحقّ هو المعنىٰ الثّاني أي أنّهم يحشرون يوم القيامة ليس معهم شئ فتعالىٰ و منه الحديث إذا كان يوم القيامة بعث اللّه النّاس عزّلاً أي جرداً لا شعر لهم فأنّ الأعزل الأمرد الّذي لا شعر لهو تَرَكْتُم ما خَوَّلْناكُم وَرُاآءَ ظُهُورِكُم الخول ما أعطاه اللّه للإنسان من العبيد و النّعم و الظهور جمع الظهر و هو الخلف و المعنىٰ تركتم ما أعطيناكم و ملكناكم في دار الدّنيا وراء خلفكم: وَ ما نَزى مَعَكُم شُفَعآء كُم الذين عبدتهم من الأصنام و غيرها و جعلتموهم شركاء للّه و ذلك لأنّ المشركين كانوا يقولون الأصنام شركاء اللّه و شفعائنا عنده كما حكىٰ اللّه تعالىٰ عنهم بقوله:

وَ يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَ لَا يَنْفَعُهُمْ وَ يَـقُولُونَ هَـؤُلَاءِ شُفَعَا وَنا عِنْدَ ٱللَّهِ (١). شُفَعَا وَنا عِنْدَ ٱللَّهِ (١).

و قال اللّه تعالىٰ: وَ لَا يَمْلِكُ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ ٱلشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ (٢) فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ ٱلشَّافِعِينَ (٣).

الله الله الله الله تعالى واحد أحد فرد صمد لا شريك له ولكن ليسوا بشركاء في الواقع لأن الله تعالى واحد أحد فرد صمد لا شريك له ولكن التم لجهلكم زعمتم أنهم شركاء لله تعالى و لذلك لا نراهم معكم لَقَدْ تَقَطَّعَ أَنتم لجهلكم زعمتم أنهم شركاء لله تعالى و لذلك لا نراهم معكم لَقَدْ تَقَطَّع بَيْنَكُمْ وَ ضَلَّ عَنْكُمْ ما كُنْتُمْ تَرْعُمُونَ أي لقد تقطع وصلكم و التقطع الإفتراق و الفصل، و ضل معناه ذهب، أي ذهب عنكم ما كنتم تزعمون من الهتكم أنه شريك لله تعالى و أنه يشفع لكم عند ربّكم فلا شفيع لكم اليوم، و الحمد لله ربّ العالمين.

۱ - يونس = ۱۸ ۳ - المدّثر = ۴۸

إِنَّ ٱللَّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَ ٱلنَّوٰى يُخْرِجُ ٱلْحَيَّ مِـنَ ٱلْمَيِّتِ وَ مُخْرِجُ ٱلْمَيَّتِ مِنَ ٱلْحَىّ ذٰلِكُـمُ ٱللُّـهُ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ (٩٥) فَالِقُ ٱلْإصْبَاحِ وَجَعَلَ ٱللَّيْلَ سَكَنًا وَ ٱلشُّمْسَ وَ ٱلْقَمَرَ حُسْـبانًا ذٰلِكَ تَـقْديرُ ٱلْعَزيزِ ٱلْعَليم (٩٤) وَ هُوَ ٱلَّذَى جَعَلَ لَكُمُ ٱلنُّجُوٰمَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فَى ظُلُمَاتِ ٱلْبَرِّ وَ ٱلْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْأَيْاتِ لِقَوْم يُعْلَمُونَ (٩٧) وَ هُوَ ٱلَّذَىٓ أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسِ والَّحِدَةِ فَمُسْتَقَرٌّ وَ مُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْأَيَّاتِ لِقَوْم يَفْقَهُونَ (٩٨) وَ هُوَ ٱلَّذَىٓ أَنْزَلَ مِنَ ٱلسَّمٰآءِ مٰآءً فَأَخْرَجْنا بِهِ نَباتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَراٰكِـبًا وَ مِنَ ٱلنَّخْلِ مِنْ طَلْعِهَا قِنْواٰنٌ داٰنِيَةٌ وَ جَنَّاتِ مِنْ أَعْنَابِ وَ ٱلزَّيْتُونَ وَ ٱلرُّمُّانَ مُشْـتَبِهًا وَ غَـيْرَ مُتَشَابِهِ ٱنْظُرُوٓا إِلَى ثَمَرةٖ إِذَآ أَثْمَرَ وَ يَنْعِةٖ إِنَّ فَى ذَٰلكُمْ لَأَيٰاتِ لِقَوْم يُؤْمِنُونَ (٩٩) وَ جَعَلُوا لِـلَّهِ شُرَكَآءَ ٱلْجِنَّ وَ خَلَّقَهُمْ وَ خَرَقُوا لَهُ بَنينَ وَ بَناتِ بغَيْر عِلْم سُبْحانَهُ وَ تَعالَى عَمَّا يَصِفُونَ (١٠٠) بَديعُ ٱلسَّمٰواتِ وَ ٱلْأَرْضِ أَنِّي يَكُونُ لَهُ وَلَدُ وَ لَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَ هُوَ بكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (١٠١) ذٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمْ لآ إِلٰهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَـيْءٍ وَكِيلٌ (١٠٢) لَا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ وَ هُــوَ يُــدُركُ



ضياء القرقان في تفسير القرآن $\left\{egin{array}{c} S_{ij} \\ S_{ij} \end{array}
ight\} المجلد الساد$

اَلْأَبْصَارَ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ (١٠٣) قَدْ جَاءَكُمْ بَصَا يَرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَ مَنْ عَمِى بَصَا يَرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَ مَنْ عَمِى فَعَلَيْهَا وَ مَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفيظٍ (١٠٤) وَ كَذٰلِكَ نُصَرِّفُ الْأَيْاتِ وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ وَلِنْبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ (١٠٥)

♦ اللَّغة

فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَٱلنَّوٰى، الفَلق شَّق الشَّئِ و إبانة بعضه عن بعضٍ يقال فلقته فإنفلق، والحَبِّ بفتح الحاء جمع حَبَّة.

قال الرّاغب الحَبّ و الحَبّة يقال في الحنطة و الشَّعير و نحوهما من المعطومات و الحبّ و الحبّة بكسر الحاء في بذور الرّياحين، و آلنَّوى: بفتح النّون جمع نواة وهي عجْمة التَّمر و نحوه أي حبّه أو بذره و يجري في كلّ ما له عجم كالمشمش و الخوخ.

تُؤْفَكُونَ، الإفك كلّ مصروفٍ عن وجهه الذّي يحقّ أن يكون عليه.

فَالِقُ ٱلْاصْباحِ، الإصباح بكسر الألف مصدر أصببَع و المعنىٰ شاقَ الضّياء عن الظّلام وكاشفه.

حُسْنِانًا، الحُسبان بضّم الحاء جمع حساب مثل شهاب و شهبان و قيل في هذا الموضع انه مصدر حَسَبتُ أحَسبَه حِساباً و حِسباناً و حُسباناً و قيل الحسبان الحسبان السّهام الصّغار.

أنشأ كُمْ الانشاء الإيجاد.

فَمُسْتَقَرٌّ، المُستَّقر القارّ النَّابت و المستودع خلافه.

خَضِرًا، الخَضِر بفتح الخاء وكسر الضّاد رطب البقول يقال نخلة خضرة اذا كانت ترمي ببسرها أخضراً قبل أن ينضج. مُتَوَ أَكِبًا أي يركَّب بعضه على بعض كالسُّنبلة.

مِنْ طَلْعِها قِنْواْنٌ دَانِيَةٌ، الطلّع بفتح التّاء و سكون اللاّم و العين ما يَبدو من ثمره النّخل في أوّل ظهورها، والقِنوان بكسر القاف جمع قِنو بكسرها أيضاً كصنوان و صنو و هو العذق بكسر العين و هي الكباسة و هي عنقود النّخلة و أمّا العَذِق بفتح العين فالنّخلة نفسها دانيّةٌ معناها قريبة متهدلة و قيل أي متدانية في خلوق النّخل.

جَنَّاتٍ بفتح الجيم جمع جَنّة وهي البستان.

أعْنَابٍ جمع عَنِب (وينَعَه) قال بعضهم اذا فتحت ياءُه فهو جمع يانع مثل صاحب و صحب و تاجر و تجر و قال أخرون هو مصدر قولهم ينع التّمر، و كيف كان فمعنى، ينعه، نضجه و بلوغه حتّىٰ يبلغ و فيه لغتان فتح الياء و ضمّها فالفتح لغة أهل الحجاز و الضّم لغة نجد.

خَرَقُوا، خَرق و إخترق و إختلق بمعنىٰ، اذا إفتعل و إفترىٰ وكذب. بنينَ جمع إبن و بناتٍ جمع بِنت.

دُرَسْتَ يَقَالَ درست العلم أَي تناولت أثره بالحفظ و قيل، درسوا ما فيه، تركوا العمل به من قولهم درسوا القوم المكان أي أبلوا أثره.

⊳ الإعراب

فَمُسْتَقَرُّ بفتح القاف على أنّه مصدر فيكون رفعه بالإبتداء أي فلكم إستقرار، و قيل أنّه إسم مفعول و يراد به المكان أي فلكم مكان تستَّقرون فيه مُسْتَوْدَعٌ بفتح الدّال يجوز أن يكون مصدراً بمعنى الإستيداع و أن يكون إسم مفعول من، إستودع نُخْرِجُ في موضع نصب صفة لخضراً و يجوز أن يكون مستأنفاً و قِنُواْن مبتداً و في خبره وجهان:

أحدهما: هو، و من النّخل، و من طلعها بدل بإعادة الخافض.

الثّاني: أنّ الخبر و من طلعها، و يجوز أن يرتفع، قنوان، علىٰ أنّه فاعل من طلعها.

اء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ مَمْ ﴾ المجلد الساه اء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ مُمْ ﴾ جُنّاتٍ بالنّصب عطفاً على قوله، نبات كلّ شي و مثله والزّيتون و الرّمان أه من الرّمان أو من الجميع و جَعَلُوا بمعنى صيّروا و مفعولها الأوّل آلْجِنَّ والنّاني، شركاء، وللّه، يتّعلق بشركاء و خَلْقَهُمْ وَ أي و قد خلقهم فتكون الجملة حالاً و قيل هو مستأنف بغيْر عِلْم في موضع الحال من الفاعل في، خرقوا بكيعُ آلسّموات أو هو مبتدأ محذوف أي هو بديع السّموات أو هو مبتدأ و خبره أنّى يكُونُ لَهُ و ما يتصل به، و أنّى بمعنى كيف أو من أين و موضعه حال و صاحب الحال وكلّد و العامل يكون و يجوز أن تكون تامة و أن تكون ناقصة ذلكم أن مبتدأ و خبره، اللّه، و ربّكم، خبر ثان و لآ إلله إلّا هُو ثالث و خلاف كُلّ رابع و قيل أنّ الخبر، اللّه، و ما بعده أبدال منه فمَنْ أَبْصَرَ مَن مبتدأ فيجوز أن تكون شرطاً فيكون الخبر، أبصر و الجواب من كلاهما و يجوز أن تكون بمعنى ، الذّي، و ما بعد الفاء الخبر و المبتدأ فيه محذوف تقديره، فإبصاره لنفسه و كذلك قوله: و مَنْ عَمِى فَعَلَيْها وكذلك، الكاف في موضع نصب صفة لمصدر محذوف أي نصّرف الأيات تصريفاً.

⊳ التّفسير

إعلم أنّ اللّه تعالىٰ لمّا ذكر في الأيات السّابقة مسائل التّوحيد و النّبوة وما يتَّفرع عليهما علىٰ سبيل الإجمال ذكر في هذه الأيات الدّلائل الدّالة علىٰ وجود الصّانع وكمال عدله و حكمته بوجه أبسط و أظهر ليكون تنبيها لهؤلاء الكفّار الذّين إتَّخذوا مع الله ألهة عبدوها إتماماً للحجّة و إشعاراً بأنّ المعبود الذّي يكون مستّحقاً للعبادة ينبغي أن يكون كذلك فقال تعالىٰ: إِنَّ ٱللّه فالقُ الْحَبِّ وَ ٱلنَّوٰى الأيات وفيها مسائل:

الأُولىٰ:إِنَّ ٱللَّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَ ٱلنَّوٰى.

قال إبن عبّاس و الضّحاك و مقاتل، الفالق، في المقام بمعنى الخالق أي أنّ الله خالق الحبّ و النّوى، و قد فسّر هذا الكلام بعض المفسّرين بأنّ السَّئ قبل

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم في كم العجلة ال

الوجود كان معدوماً محضاً و العقل يتَّصور من العدم ظلمة متَّعلقة لا إنفراج ففيها و لا إنفلاق و لا إنشقاق فاذا أخرجه المبدع الموجد من العدم الى الوجود فكأنّه بحسب التَّخيل شقّ ذلك العدم و فلقه قال فبهذا التَّأويل لا يبعد حمل الفالق على الموجد و المحدث و المبدع انتهى كلامه ملَّخصاً.

وأنا أقول أمّا كلام ابن عبّاس و مقاتل و الضّحاك فهو خلاف الظّاهر لأنّ ظاهر اللّفظ يأباه ولو كان الأمركما ذكروه لقال تعالى: إِنَّ ٱللّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَ طَاهر اللّفظ يأباه ولو كان الأمركما ذكروه لقال تعالى: إِنَّ ٱللّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَ ٱلنّوٰى و لم يقل ذلك و مع ذلك هو خلاف المقصود أيضاً لأنّ الفلق غير الخلق معنى فالفلق الشّق و الخلق الإيجاد و بينهما فرق واضح و ما ذكروه في توجيه كلامهم بأنّ الشّئ قبل الوجود كان معدوماً محضاً الى أخر ما قال لا يرجع الى محصل لأنّ الله يقول إِنَّ ٱللّه فالقُ ٱلْحَبِّ وَ ٱلنَّوٰى و الحبّ و النّوى موجودان في الخارج ثمّ يشقان بقدرته تعالى فأيٌ شي أخرج من العدم الى الوجود حتى يقال شق ذلك العدم بل الحق أن يقال أنّ الله تعالى شق ذلك الموجود و أخرج منه موجوداً أخر و هو الشّجر و الثّمر مثلاً.

ما قيل:

الىٰ أثار ما صَنع المَليك بأنّ اللّه لَيسَ لَه شريك

تَـفَّكَر في نبات الأرض وأنظُر ففي رأس الزّبرجد شاهدات وقال السّعدي بالفارّسية:

بـرگ درخـتان سَبز در نَـظر هُـوشيار

هر وَرَقش دفتري است معرفت كردگار

نياء الفرقان في تفسير القرآن كم. العجلد الساد، و من العجيب في الباب هو أنّ الحبّة أو النّواة اذا دفنت تحت التراب في الأرض الرّطبة و مضى عليها مدّة من الزّمان لتستّعد للشّق أظهر اللّه تعالى في تلك الحبّة أو النّواة شقاً من أعلاها و شقاً من أسفلها فمن الشّق الذّي وقع في أعلاها تخرج الشّجرة أو النّبات صاعدة الى الهواء و من الشّق الذي وقع في أسفلها تخرج عروق الشّجرة في أعماق الأرض فتصير الحبّة أو النّواة سبباً للصّعود و الهبوط و هما متضادان ذلك تقدير العزيز العليم لأنّ طبيعة واحدة من حيث هي لا تقتضي حركتين متخالفتين فلابد لنا من الإعتقاد بأنّ ذلك بمقتضى الإيجاد و الإبداع و الموجد المبدع هو اللّه تعالى و هو المطلوب.

ثانياً: قد توجد الطبائع الأربع في فاكهة واحدة، فالأترنج قشره حارّ يابس، ولحمه بارد رطب و حماضه بارد يابس وبذره حارٌ يابس وكذلك العنب قشره باردٌ يابس و ماءه و لحمه حارٌ رطب فتَولد هذه الطّبائع المضّادة و الخواص المتنافرة عن الحبّة الواحدة لابد و أن يكون بإيجاد الفاعل المختار المطلوب.

و الخواص و الأثار المترتبة على الحبَّة و النّواة كثيرة تستدعي تأليفاً مستَّقلاً ولولا خوف الإطالة و خروج الكتاب عن موضوعه لفصَّلنا الكلام بنقل الأقوال في الباب بما لا مزيد عليه ولكن فميا أشرنا اليه كفاية لأولى الألباب.

المَسألة الثّانية: قوله يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيّتِ وَ مُخْرِجُ ٱلْمَيّتِ مِنَ ٱلْمَيّتِ وَ مُخْرِجُ ٱلْمَيّتِ مِنَ ٱلْمَيّتِ النُّطفة وبالحيّ الله الحسن و قتادة و ابن زيد و غيرهم أنّ المراد بالميّت النُّطفة و بالحيّ الإنسان و المعنى أنّ الله يخرج الإنسان من النُّطفة و يخرج النُّطفة من الإنسان و بعبارةٍ أخرىٰ يخرج الإنسان الحيّ من النُّطفة الميتة و يخرج النُّطفة التي هي موات من الإنسان و هو حيّ.

و قال قوم أراد بإخراج الحيّ من الميّت إخراج السُّنبل و هي حيّ من الحيّ ميّت و مخرج الحبّ الميّت من السُّنبل الحيّ، و الشّجر الحيّ من السُّجر الحيّ قالوا أنّ العرب تسمّى الشّجر مادام الميّت و النّوىٰ الميّت من الشَّجر الحيّ قالوا أنّ العرب تسمّى الشّجر مادام

غضًاً قائماً بأنّه حيّ فاذا يبس أو قطع أو قلع من أصله سمّوه ميّتاً ذهب الي هذا القول السُّدي والجبائي والطّبري و غيرهم ممّن تبعهم.

أقول لا شكّ أنّ الحيّ إسم لما يكون موصوفاً بالحياة و الميّت إسم لما كان خالياً عنها و علىٰ هذا التّقدير فالنّبات لا يكون حيّاً علىٰ الحقيقة و أنّما هو حيّ مجازاً و حيث أنّ القول الثّاني و هو ما ذهب اليه الطّبري و أمثاله محمول على المجاز و قد ثبت في علم الأصول أنّ الحقيقة خيرٌ من المجاز فحمل كلام الله على الحقيقة أولى من حمله على المجاز.

فالقول الأول: و هو ما ذهب اليه ابن عبّاس أولى بالإنّباع و حيث أنّ حمل الكلام علىٰ الحقيقة خيرٌ من حمله علىٰ المجاز، ثبت أيضاً ضعف قول من قال أنّ المراد بالميّت الكافر و بالحيّ المؤمن و معنىٰ الكلام أنّ الله يخرج المؤمن من الكافر و بالعكس، و ذلك لأنَّ إطلاق الميّت على الكافر مجاز و قد أعرضنا عنه في المقام لا مكان حمله على الحقيقة.

أن قلت لم قال الله تعالىٰ في الجملة الأولىٰ يخرج الحي بصيغة الفعل الثّانية قال و مخرج الميّت بصيغة الفاعل.

قلتُ قد ذكروا أنّ الفعل يدّل علىٰ الحدوث حالاً فحالاً و ساعةً فساعةً و أمّا الإسم فهو يفيد الثّبات و البقاء علىٰ تلك الحالة و حيث أنّ الحيّ محتاج الى ا الإفاضة من مبدأ الفياض آناً فآناً وحالاً فحالاً لأنّ الممكن الباقي محتاج الى المؤثّر في بقاءه كما أنّه محتاج اليه في حدوثه فخروج الحيّ من الميّت جزء٧ لايكفي في بقاءه لولا الإفاضة من جانب الخالق في جميع شئونه و أحواله و لأجل هذه الدّقيقة أتى بصيغة الفعل و قال و يخرج الحيّ.

و أمّا في جانب الميّت فليس الأمر علىٰ هذا المنوال لأنّه ثابت علىٰ حاله يحتاج الي إفاضة الوجود و الرّزق آناً فآناً ولذلك أتي بصيغة الإسم الدّال على الثّبات و القرار فقال و مخرج الميّت من الحيّ فإفهم و إغتنم ذلك.

لباء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ حَمْمُ ﴾ المجلّد السا

المسألة التّالثة: قوله ذُلِكُمُ ٱللّهُ فَأَتَىٰ تُوْفَكُونَ فقوله: ذُلِكُمُ إشارة الىٰ ما ذكره في الآية من عجائب صنعه و قدرته من شقّ الحبّ و النّوىٰ و إخراجه الحيّ من الميّت و بالعكس و قوله: ٱلله خبره و المعنىٰ أنّ الّذي يقدر علىٰ ما أشرنا اليه يستّحق أن يعبد لا غيره فهو الله و أنّما بلفظ الجلالة ولم يقل ذلكم الرّحمٰن و الخالق و الرّازق و أمثال ذلك لأنّ، الله علم على الأصّح للذّات الواجب الوجود المستجمع لجميع الصّفات الكمّالية وغيره من الأسماء لا يفيد هذا المعنىٰ و بعبارة أخرىٰ، الله، جامع لجميع الأسماء.

فكأنّه قال ذلكم الرّازق و الخالق والمحدث الى أخر الأسماء و لذلك قال بعد ذلك، فأنّى تؤفكون، أي فأنّى تذهبون أيّها الجاهلون المعاندون و أنّى تصرفون أيّها الغافلون كفرتم باللّه القادر على كلّ شيّ و إتّخذتم الأصنام وغيرها من الجمادات ألهة لأنفسكم أف لك ولما تعبدون.

المسألة الرّابعة: قوله فَالِقُ ٱلْإصْباحِ بكسر الألف مصدر قولك أصبحنا إصباحاً و المراد أصبح كلّ يوم و قرأ الحسن بفتح الألف و عليه فهو جمع صبح و ما قرأ به غيره أي شاق عمود الصبح عن ظلمة اللّيل و ذلك دالّ على القدرة العجيبة التّي لا يقدر عليها غيره تعالى و يمكن أن يستفاد من الكلام أنّ اللّيل كان قبل النّهار و مقدّم عليه كما أنّ الحبّ مقدّم على النّبات و النّجوي على الشّجر و دليله واضح و هو أحد القولين في المسألة و أقواهما لأنّ العدم مقدّم على الوجود في كلّ الممكنات.

المسألة الخامسة: وَ جَعَلَ ٱللّيْلَ سَكنًا على قراءة أهل الكوفة و أمّا الباقون فقالوا جاعل اللّيل، على الفاعل لأنّ قبله إسم فاعل و هو فالق الحبّ و النّوى و عليه فقوله و جاعل اللّيل معطوف على قوله: فألق ٱلْإصْباح و هو على فالق الحبّ و النّوى فيكون المعطوف و المعطوف عليه متشاكلاً، و من قرأ، و جعل، فلأنّ إسم الفاعل الذّي قبله بمعنى الماضي فالمعطوف موافق للمعطوف عليه في المعنى هذا أوّلاً.

باء الفرقان في تفسير القرآن كرميم ال

ثانياً: أنّ الشّمس و القمر منصوبان لكونهما معطوفين على اللّيل الّذي هو مفعول الفعل و هذا أنّما يتّم على قراءة الفعل و أمّا على قراءة الفاعل فلا و كيف كان في الكلام إشعار بأنّ اللّيل قد جعله اللّه و سيلة و سبباً لتسكنوا فيه و تستريحوا قال اللّه تعالى: و الله جَعَلَ لَكُمْ مِنْ بُيُوتِكُمْ سَكَنّا (١).

المسألة السّادسة: قوله: و الشّمْس و الْقَمَر حُسْبانًا أي أنهما يجريان في أفلاكهما بحساب قالوا تقطع الشّمس الفلك في سنة و يقطعه القمر في شهر قدَّره الله تعالى به و هو قوله تعالى: الشّمش و القّمَرُ بِحُسْبانٍ (٢) و قوله تعالى: و كُلُّ في فَلَكٍ يَسْبَحُونَ (٣) قال قتادة معناه أنّه جعل الشّمس و القمر ضياءً، وأنت ترى أنّه كلام لا معنى له إذ لو كان كذلك لقال ضياء و حيث قال حسباناً و هو غير الضّياء معنى علمنا أنّه من حمل الكلام على ما لا يرضى به صاحبه و هذا ظاهر.

المسألة السّابعة: قوله وَ هُوَ ٱلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ ٱلنَّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِها في ظُلُماتِ ٱلْبَرِّ وَ ٱلْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْأَياتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ معنىٰ الآية متقارب للّتي قبلها و ذلك لأنّ الله تعالىٰ عدَّد نعمه علىٰ خلقه و من جملتها أنّه جعل لهم النّجوم بمعنىٰ أنّه خلقها ليهتدوا بها في أسفارهم في ظلمات البَّر والبحر و الى هذا المعنىٰ أشار بقوله: وَ عَلاماتٍ وَ بِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ (۴).

و قوله: قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْأَياتِ أي بيّناها مفصّلة لتكون أبلغ في الإعتبار وخصّ الإعتبار بالعلماء فقال: لِقَوْم يَعْلَمُونَ لأنّهم المنتفعون بها حقّ الإنتفاع.

و أمّا الجاهلون الغافلون فلا يعتبرون بها حقّ الإعتبار و هو معلوم ونظير ذلك في الأيات كثيرة فقال في بعضها، لقوم يفقهون و في بعضها لقوم يوقنون و هكذا.

۱- النّحل = ۸۰ ۲- النّحل = ۹۰ ۲- يْس = ۴۰ ۲- يْس = ۴۰

والسَّر في الكلّ هو أنّ الفلاسفة إتَّفقوا على أنّ شرط تأثير العلّة في المعلول هو صلاحيّة المعلول و قابليته و حيث أنّ قلب الجاهل و الكافر فاقد للصّلاحية و القبول لعدم إستضاءته بنور العلم و المعرفة فلا جرم لا تؤثّر الأيات فيه و سيأتى البحث فيه في محلّه إن شاء الله.

قال اللّه تعالىٰ: ءَأَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَآ أَمْ نَحْنُ ٱلْمُنْشِئُونَ (١).

قال الله تعالى: وَ لَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ ٱلْعُمُرُ^(٢). قال الله تعالى: ثُمَّ ٱللهُ يُنْشِئُ ٱلنَّشْأَةَ ٱلاَّخِرَةَ^(٣).

قال الله تعالى: وَهُوَ ٱلَّذِيَّ أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَ غَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ ().

و غيرها منها و ذلك لأنّ اللّه تعالىٰ هو الّذي أنشأ جميع الموجودات و أوجدها من العدم الىٰ الوجود.

و أمّا قوله: مِنْ نَفْسٍ و أُحِدَةٍ فقد أجمع المفسّرون علىٰ أنّ المراد به آدم أبو البشر.

قال الرّازي في المقام لا شبهة في أنّ النّفس الواحدة هي أدم النِّلِهِ و هي نفس واحدة و حوّاء مخلوقة من ضلع من أضلاعه فصار كلّ النّاس من نفس واحدة و هي أدم، فأن قيل فما القول في عيسى النِّلِهِ قلنا هو أيضاً مخلوق من مريم التّي هي مخلوقة من أبويها فأن قالوا أليس أنّ القرأن قد دلّ علىٰ أنّه مخلوق من الكلمة أو من الرّوح المنفوخ فيها فكيف يصّح ذلك.

قلنا كلمة، من، لإبتداء الغاية و لا نزاع أنّ إبتداء تكُون عيسىٰ للنَّالِا كان من مريم عَلَيْهِ كان من مريم عَلِيَهِ الله و هذا القدر كاف في صحّة هذا اللّفظ انتهىٰ كلامه.

١ – الواقعة = ٧٢

۲- القصص = ۴۵ ۴- الأنعام = ۱۴۱

نياء الفرقان في تفسير القرآن $\left\langle \begin{array}{c} > \\ * \\ * \end{array} \right
angle الع$

ونحن نقول لا نحتاج في إثبات المدّعىٰ الىٰ القول بأنّ حوّاء مخلوقة من ضلع من أضلاع آدم و ذلك لأنّ حوّاء خلقت كما خلق أدم بناء علىٰ ما وصل الينا من طريق أهل البيت الّذين هم كانوا أدرىٰ بما في البيت.

و قد مرَّ الكلام فيه في أوّل النساء عند قوله: في آ أَيُهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَذي حَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ (١) وذكرنا هناك الأثار الصّحيحة الدّالة على المطلوب و أنّما قلنا لا نحتاج الى هذا القول لأنّ الملاك في خلق الأولاد هو وجود النّطفة المستعّدة لا غيرها و هي موجودة في الأب و أمّا الأمّ فهي بمنزلة الأرض فالولد مخلوق من النّطفة و لذلك ينسب الى الأب دون الأمّ فيقال ولد فلان و لا يقال ولد فلانة و بذلك ثبت و تحقق أنّ أولاد أدم خلقوا جميعاً من نفسٍ واحدة أعنى بها أدم و هو المطلوب.

و أمّا قول الرّازي في عيسىٰ فنقول قال اللّه تعالىٰ: إِنَّ مَثْلَ عيسى عِنْدَ ٱللّهِ كَمَثَلِ ادْمَ خَلَقَهُ مِنْ تُراْبِ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (٢).

و قد مرَّ الكلام فيه هناك و قد ثبت في محلّه أنّ خروج فردٍ أو أفراد من تحت الحكم لا ينافي كلّية الحكم و عمومه وكيف كان فلا شكّ في عموم الحكم و أنّ اللّه تعالى خلقنا من نفس واحدة و أنّما الكلام في أنّ النّفس الواحدة ما هي و المشهور عندهم أنّ المراد بها هو أدم أبو البشر و هذا هو الظّاهر من اللّفظ في المقام و يؤيّده أنّ النّفس قد يراد بها الإنسان أعني به الشّخص و الى هذا المعنى أشار اللّه تعالى بقوله: مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنا عَلَى بَنتِ السّرَائيلَ أَنّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِعَيْرِ نَفْسٍ (٣) و المعنى من قتل إنسان بعير إنسان و هكذا قوله: وَ كَتَبْنا عَلَيْهِمْ فيها أَنَّ النّفْسَ بِالنّفْسِ (١ يعني أنّ الإنسان و هكذا قوله: وَ كَتَبْنا عَلَيْهِمْ فيها أَنَّ النّفْسَ بِالنّفْسِ (١ يعني أنّ الإنسان و أمّا قوله: قَمُسْتَوْدَعُ المشهور بين القرّاء هو فتح القاف و قرأ ابن و أمّا قوله: قَمُسْتَقَرُّ وَ مُسْتَوْدَعُ المشهور بين القرّاء هو فتح القاف و قرأ ابن

٢- أل عمران = ٥٩

۱ – النسّاء = ۱

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كلسم

كثير و أبو عمر و بكسر القاف و عليه فكان المستَّقر بمعنىٰ القارّ و إذا كان كذلك وجب أن يكون خبره المضمر منكم، أي منكم مستَّقر.

و أمّا من فتح القاف كما هو المشهور فليس على أنّه مفعول به لأنّ إستَّقر، لا يتَّعدىٰ فلا يكون له مفعول به فيكون إسم مكانٍ فالمستّقر بمنزلة المقَّر و إذا كان كذلك فليس خبره المضمر، منكم، بل يكون خبره، لكم، فيكون التّقدير لكم مقَّر.

و أمّا المستودع فهو فعل يتّعدىٰ الى مفعولين، فهو إسم المفعول من استودع فهو بفتح الدّال بلاكلام و على هذا فصّح أن يكون المستودع إسماً للإبسان الذّي إستودع ذلك المكان و يجوز أن يكون المراد المكان نفسه، فمن قرأ مستقراً بفتح القاف جعل المستودع مكاناً ليكون مثل المعطوف عليه و التقدير فلكم مكان إستقرار و مكان إستيداع و من قرأ بالكسر فالمعنىٰ منكم مستقر و منكم من إستودع هكذا قالوا و اللّه أعلم بكلامه.

ثمّ نقول أنّ التّبات و القرار مأخودٌ في معنىٰ المستودع فالمستّقر أقرب الى التّبات من المستودع و الوجه فيه هو أنّ المستودع في معرض أن يسترد في كلّ حين بخلاف المستّقر اذا عرفت هذا فنقول:

إختلفوا في تفسير هذين اللّفظين على أقوال:

منها، ما عن ابن عبّاس من أن المراد بالمستَّقر هو الأرحام و بالمستودع الأصلاب و علَّله بعض المفسّرين بأنّ النَّطفة لا تبقىٰ في صلب الأب زماناً طويلاً و تبقىٰ في الرَّحم أكثر ممّا في صلب الأب فكان حمل الإستقرار علىٰ المكث في الرّحم أولىٰ.

القول الثّاني: أنّ المستَّقر صلب الأب و المستودع رحم الأمّ بعكس الأوّل، و علَّلوه بأنّ النَّطفة حصلت في صلب الأب لا من قبل الغير و هي حصلت في رحم الأمّ بفعل الغير و لذلك فهي في الرّحم تشبه الوديعة التّي أودعها الرّجل فيه.

ثانياً: أنّ قوله تعالى: فَمُسْتَقَرُّ وَ مُسْتَوْدَعُ بتقديم الإستقرار على الإستيداع يقتضي كون المستّقر متقدّماً على المستودع و من المعلوم أنّ حصول النُّطفة في صلب الأب مقدّم علىٰ حصولها في رحم الأمّ فوجب أن يكون المراد بالمستَّقر ما في أصلاب الأباء و بالمستودع ما في أرحام الأمهات. القول الثّالث: المستّقر حاله بعد الموت سعيداً كان أو شقيّاً اذ لا تبديل في

أحوال الإنسان بعد الموت و أمّا قبله فالأحوال متَّبدلة فهذه الأحوال لكونها قبل الموت علىٰ شرف الزّوال و الفناء لأنّ الكافر قد ينقلب مؤمناً و بالعكس مثلاً لا يبعد أن تشبيها بالوديعة الّتي تكون مشرفة على الزّوال و الذّهاب و أمّا بعد الموت فليست كذلك بل تستُّقر و تثبت.

القول الرّابع: قول الأصمّ و هو أنّ المراد بالمستّقر من خلق من النّفس الأولىٰ و دخل الدّنيا و إستّقر فيها و المراد بالمستودع الّذي لم يخلق بعد و سىخلق.

القول الخامس: و هـو له أيضاً، المستّقر من إستّقر في قرار الدّنيا و المستودع من في القبور حتّىٰ يبعث.

القول السادس: ما نقل عن قتادة و هو على العكس منه فقال مستُقر في القبور و مستودع في الدّنيا.

القول السّابع: لأبى مسلم الأصبهاني و هو أنّ التّقدير هو الّذي أنشأكم من نفس واحدة فمنكم مستقر ذكروا منكم مستودع أنثئ و علَّله بأنَّ النطَّفة أنَّما تستّقر في صلب الرّجل و أمّا الأنثى فرحمها شبيهة بالمستودع لتلك النّطفة جزء٧ > فهذه هي الأقوال المذكورة في الباب على ما نقله الرّازي في تفسيره و نـقل الشّيخ في التّبيان عن إبن مسعود أنّه قال المستّقر ما في الرَّحم و المستودع حيث يموت و به قال إبراهيم و مجاهد.

و عن سعيد بن جبير، المستودع ماكان في أصلاب الرّجال فإذا قروا في أرحام النّساء و علىٰ ظهر الأرض و في بطونها فقد إستّقروا بها.

و قال بعضهم، المستّقر، الأرض و المستودع عند ربّك.

وقيل، المستقر في الأخرة و المستودع في الصُّلب و عليه فصارت الأقوال تسعة و من المحتمل أن يكون في المقام أقوالاً غير ما ذكرناه لم نظفر عليها و كيف كان فالظّاهر أنّ المراد بقوله: وَ هُو َ ٱلَّذَيَ أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسِ وَأَحِدَةٍ فَمُسْتَقَرُّ وَ مُسْتَوْدَعٌ و هو إنتهاء النسل الىٰ آدم الذي يعده القرآن مبدأ للنسل الإنساني و المراد بالمستقر كل من تلبس بالولادة من أولاد آدم فإستقر في الأرض التي هي المستقر له كما قال تعالىٰ: وَ لَكُمْ فِي ٱلأَرْضِ مُسْتَقَرُّ وَ مَتَاعُ إلى حين (١).

و المراد بالمستودع من إستودع في الأصلاب و الأرحام ولم يولد و سيولد بعد حين و يؤيده أيضاً قوله تعالى: و ها مِنْ ذآبَةٍ فِي ٱلأَرْضِ إِلَّا عَلَى ٱللَّهِ رِزْقُها وَ يَعْلَمُ مُسْتَقَرَّها وَ مُسْتَقَرَّها وَ مُسْتَقَرَها وَ مُسْتَقَرَها وَ مُسْتَقَرَها أَي يعلم ما إستقر منها في الأرض بفعلية الوجود و ما لم يستقر منها في الأرض بالفعل و هو في طريق التكون فالمستقر هو الموجود بالفعل و المستودع هو الذي في طريق الوجود ولم يوجد بعد. و أمّا قوله: قَدْ قُصَّلْنَا أَلَا الله المه الله المه المها ال

و أمّا قوله: قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْأَيْاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ أي قد بيّنا الحجج و البراهين الدّالة على وجود الخالق المدّبر الحكيم لمن كان متفقّها بصيراً.

المسألة التّاسعة: قوله و َهُو اَلَّذَى أَنْزَلَ مِنَ السَّمْآءِ مْآءً أصل ماء موه بدلالة قولهم في جمعه، أمواه و مياه، و في تصغيره مويه فحذف الهاء و قلب الواه و المعنى أنّ الله تعالى: هُو اللّذي أنْزَلَ مِن السَّماءِ مِنَ السَّماءِ مِن السَحاب فأنّ سماء كلّ شي أعلاه و السَحاب بالنَّسبة الى الأرض و ما فيها أعلاها قال بعضهم كلّ سماء بالأضافة الى ما دونها فسماء و بالأضافة الى ما فوقها فأرض بعضهم كلّ سماء بالأضافة الى ما دونها فسماء و بالأضافة الى ما فوقها فأرض او عليه في الآية دلالة على أنّ الماء الموجود في الأرض كلّه من السّماء بسبب البخرة المتصاعدة اليها و هو لا ينافي كون المنزل في الحقيقة هو الله تعالى: إذ أبى اللّه أن يجري الأمور إلاّ بأسبابها.

فَأَخْرَجْنا بِهِ نَبْاتَ كُلِّ شَيْءٍ قالوا معناه أنّه تعالىٰ أخرج بالماء الّذي أنزله من السّماء من غذاء الأنعام و البهائم و الطّير و الوحش و أرزاق بني آدم و أقواتهم ما يتّغذون به و يأكلونه فينبتون عليه و ينمون و بعبارةٍ أخرىٰ أخرجنا به ما ينبت كلّ شئ و ينموا عليه و يصلح و قال بعضهم يحتمل أن يكون المراد أخرجنا به جميع أنواع النّبات فيكون كلّ شئ هو أصناف النّبات.

و قال بعضهم أنّ المعنىٰ بنبات كلّ شئ مّا يسمّىٰ نباتاً في اللّغة و هو ما ينمو من الحبوب و الفواكه و البقول و الحشائش و الشجر و معنىٰ كلّ شيّ ممّا ينبت و أشار الى أنّ السبب واحد و المسببات كثيرة.

و قال الطّبري نبات كلّ شئ جميع ما ينمو من الحيوان و النبّات و المعادن و غير ذلك لأنَّ كلُّه يتّغذىٰ و يّنمو بنزول الماء من السّماء.

و قال الفرّاء معناه رزق كلّ شيّ أي ما يصلح غذاءً لكلّ شيّ فيكون كلّ شيّ مخصوصاً بالمتّغذي و تكون إضاّفة النّبات اليه إضافة بيآنية.

أقول ما ذكروه لا بأس به إلا أنّ معنىٰ الكلام واضح لا يحتاج الى هذه التَّكلفات و التأويلات و ذلك لأنّه تعالىٰ لما ذكر في صدر الآية أنّه هو الّذي أنزل من السّماء ماءً فرّع عليه قوله: فَأُخْرَجْنًا بِهِ أي أخرجنا بالماء المنزل من السّماء نبات كلّ شئ أي ما ينبت و ينمو من الأشياء و المراد بالإخراج هـو إيصال الشَّئ من القوّة الى الفعل و ذلك لأنّ الحَّب مثلاً فيه القوّة و الإستعداد لأن يصير نباتاً مثمراً في الخارج و هكذا النّواة فيها القوّة و الإستعداد لأن تكون شجراً في الخارج و هذه القوّة فيها تسّميٰ بالحياة الإستعدادي و الوصول اليها جزء V بالفعل لا يكون إلاّ بسبب الماء والي هذه الدّقيقة أشار اللّه تعالىٰ بـقوله: **وَ** جَعَلْنا مِنَ ٱلْمَاءِ كُلُّ شَمَيْءٍ حَيِّ (١) أي جعلنا حياة كلِّ شئ من الماء ألا ترىٰ أنَّ ما لا حياة له لا يحتاج الى الماء كالجمادات و محصّل ألكلام هو أنّ الله تعالى ا يخرج النّبات من القوّة الين الفعل بسبب الماء و لذلك قـال: فَأَخْرَجْنَا مِـنْهُ

باء الفرقان في تفسير القرآن كرميكم المد

خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَراكِبًا وهذا الكلام وما بعده تفصيل لما قبله أي فأخرجنا من الماء خضراً يعني أخضراً رطباً من الزّرع و الخضر و الأخضر والخضرة وطب البقول.

ثمّ نخرج منه، أي من الخضر، حبّاً، يعني ما في السُّنبل من الحنطة و الشّعير و الأرز و غيرها من السّنابل، ثم قال متراكباً، لأنّ حبّها يركب بعضه بعضاً وَ مِنَ النّخلِ مِنْ طَلْعِها قِنْوانٌ دانيّة أي و نخرج من النّخل أيضاً، من طلعها، خصّ الطّلع بالذّكر لما فيه من المنافع العجيبة الّتي ليست في شي من تمام النّمار و الطّلع أوّل ما يرى من عذق النّخلة واحدة طلعة و أمّا قوله: قِنُوانٌ دانِيَةٌ أي الطّلع من المتناول لقصرها و لصوق عروقها بالأرض، و قيل دانية أي مائلة وقال الحسن قريب بعضها من بعض و حذف السّحوق لدلالة الدّانية عليها

كقوله سرابيل تقيكم الحَّر أي و البرد، و تقدير الكلام و قنوان دانية كائنة من طلع النّخل و جَنَّاتٍ مِنْ أَعْنَابٍ و آلزَّيْتُونَ و آلرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا هذا الكلام معطوف على ما قبله، أي و نخرج أيضاً جنّاتٍ أي بساتين من أعنابٍ و الزّيتون و الرُّمان، متشابه ورقه مختلف ثمره و قيل مشتبها في الخلق مختلفاً في الطّعم. و قال الجبائي مُشْتَبِها إذا كان من جنس واحدٍ غير متشابه إذا إختلف جنسه الزّمخشري بعضه متشابه و بعضه غير متشابه في القدر و اللّون و الطّعم و المقصود من الرّمان و الزّيتون شجر الرّمان و شجر الزّيتون فإكتفى بذكر الثّمر عن ذكر الشّجر كما قال و أسأل القرية، أي أهلها لدلالة الحال عليه آنظُرُوا إلى عن ذكر الثّمر و يَنْعِه.

الثَّمر جمع ثمرة و هو ما إنعقد على الشَّجر، و قوله: وَ يَنْعِمَ قال بعضهم إذا فتحت ياؤه فهو جمع يانع مثل صاحب و صحب و قال آخرون هو مصدر قولهم ينع الثَّمر و يحكى في مصدره ثلاث لغات ضمّ الياء و فتحها و كسرها و معناه النَّضج إِنَّ في ذَٰلِكُمْ لَأَيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ لأنَهم الذين ينتفعون بالأيات دون غيرهم كما مرّ تحقيقه في قوله: هُدئ للمُتقين في أوّل سورة البقرة.

لمّا أشار الله تعالىٰ فيما مضىٰ الىٰ بعض ما أنعم الله على الخلق و دعاهم الىٰ التَّفكر و التَّدبر ضمناً في آيات اللَّه رجع الىٰ الإشارة الىٰ التَّوحيد و نفىٰ الشّرك ثانياً.

وَ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَآءَ ٱلْجِنَّ وَ خَلَقَهُمْ وَ خَرَقُوا لَهُ بَنيِنَ وَ بَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْم سُبْحانَهُ وَ تَعالَى عَمَّا يَصفُونَ

أى و جعل هؤلاء الكفّار له تعالىٰ أنداداً و شركاء الجنّ كما قال: و جَعَلُوا بَيْنَهُ وَ بَيْنَ ٱلْجِنَّةِ نَسَبًا(١) قيل في تفسير الآية أنّ المشركين إدعوا أنّ الملائكة بنات الله و النّصاري المسيح إبن الله و اليهود عزير إبن الله قال الله تعالى: و جَعَلُوا ٱلْمَلْاَئِكَةَ ٱلَّذينَ هُمْ عِبَادُ ٱلرَّحْمٰنِ إِنَاتًا (^^).

و قال تعالىٰ: وَ يَجْعَلُونَ لِلَّهِ ٱلْبَنَاتِ (٣) قالوا و وصفهم بالجنّ لخفائهم عن الأبصار و قوله: وَ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَآءَ ٱللَّجِنَّ أراد بِـه الكَّـفار الَّـذين جـعلوا الملائكة بنات الله و النّصاري الّذين جعلوا المسيح إبن اللّه و اليهود الّـذين جعلوا عزيراً إبن الله و لذلك قال: و خَرَقُوا لَهُ بَنينَ وَ بَناتٍ فَقَصل أقوالهم وقيل أنَّ معنىٰ شركاء الجنِّ، في إستعاذتهم بهم، و قيل أنَّ المعنىٰ انَّ المجوس تنسب الشّر الي إبليس و تجعله بذلك شريكاً ذكر هذه الأقوال في التّبيان.

و قال بعض المفسّرين لمّا ذكر تعالى ما إختّص به من باهر قدرته متقن صنعه و إمتنانه على الإنسان بما أوجد له ممّا يحتاج اليه في قوام حياته وبيَّن ذلك آيات لقوم يعلمون ولقوم يفقهون ولقوم يؤمنون ذكرما عملوابه منشئهم جزء٧ من العدم و موجد أرزاقهم من إشراك غيره له في عبادته و نسبته ما هـ و مستحيل عليه من وصفه بسمات الحدوث من البنين و البنات.

و قال الكلبي نزلت في الزّنادقة قالوا أنّ اللّه خالق النّاس و الدّواب و إبليس

خالق الحيّات و العقارب و السّباع و يقرب من ذلك قول المجوس حيث قالوا للعالم صانعان، إله قديم.

الثاني: شيطان حادث من فكرة الإله القديم، وقيل بنو مدلج زعموا أنّ الله تعالى صاهر الجنّ فولدت له الملائكة وقال الحسن هذه الطّوائف كلّها أطاعوا الشّيطان في عبادة الأوثان و إعتقدوا الإلهية فيمن ليست له فجعلوهم شركاء لله في العبادة، هذا.

و الحقّ أنّ الآية مشيرة الى الّذين جعلوا الجنّ شركاء للّه في عبادتهم أيّاهم و أنّهم يعلمون الغيب وكانت طوائف من العرب تفعل ذلك و تستجير بجنّ الأودية في أسفارها و هذا معنىٰ قوله و جعلوا للّه شركاء الجنّ.

و أمّا قُوله: و خَلَقهم يحتمل أن تكون الهاء والميم عائدة الى الكفّار الّذين جعلوا لله الجنّ شركاء، و يحتمل أن تكون عائدة على الجنّ و المعنى: وَ جَعَلُوا لِلّهِ شُرَكَآءَ ٱلْجِنَّ و اللّه تعالىٰ خلق الجنّ فكيف يكونون شركاء له، و في نصب الجنّ وجهان.

أحدهما: أن يكون تفسيراً للشركاء و بدلاً منه.

و الآخر أن يكون مفعولاً به و معناه: وَ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكآء و هو خالقهم. وعن يحيىٰ بن يعمر أنّه قرأ، و خَلقهم بسكون اللاّم بمعنىٰ أنّ الجنّ شركاء للّه في خلقه أيّانا و هذه القراءة ضعيفة، و جعل الزّمخشري الجنّ مفعولاً أوّلاً لقوله جعلوا و هو بمعنىٰ صيَّروا و شركاء مفعول ثانٍ، وللّه متّعلق بشركاء و التّقدير و صيَّروا هؤلاء الكفّار الجنّ شركاء للّه، أو صيَّروا للّه الجنّ شركاء.

و قال أيضاً الخلق في قوله: و خَلقهم بمعنىٰ الإختلاق أي إختلاقهم الأفك يعني و جعلوا لله خلقهم حيث نسبوا قبائحهم الى الله في قولهم و الله أمرنا بها فالخلق هنا مصدر بمعنىٰ الإختلاق و خَرَقُوا لَهُ بَنينَ وَ بَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْم أي إختلفوا و إفتروا حيث جعلوا له بنات و بنين فأشار بقوله بنين الى أهل الكتابين في الملائكة كل ذلك نشأ الكتابين في الملائكة كل ذلك نشأ

من جهلهم بالله تعالىٰ فأنّ العالم العارف لا يقول به لعلمه بأنّه تعالىٰ منزّه عن القبائح كما قال تعالى: سُبْحانَهُ وَ تَعالى عَمَّا يَصِفُونَ نزَّه ذاته عن تجويز المستحيلات عليه فهو متقدس في ذاته عن هذه الأوصاف لأنّها من صفات المخلوق و أمّا الخالق فلالتجرُّده في ذاته وكماله في صفاته فهو الواحد الأحد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد.

بَديعُ ٱلسَّمٰواٰتِ وَ ٱلْأَرْضِ أَنِّي يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَ لَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَ هُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَليمٌ.

البكريع بفتح الباء هو المبدع و هي صفة معدولة عن (مفعل) الي (فعيل) و لذالك تعدّى (فعيل) لأنّه يعمل عمل ما عـدل عـنه فـإذا لم يكـن مـعدولاً للمبالغة لم يتّعد نحو طويل و قصير، و إرتفع، بديع لأنّه خبر إبتداء محذوف و التّقدير هو بديع السَّموات و الأرض و يجوز رفعه بالإبتداء و خبره، أنّي يكون لَه ولد، و الإبداع انشاء صنعة بلا إحتذاء و إقتداء و إذا إستعمل في الله فهو بمعنىٰ إيجاد الشِّئ بغير آلةٍ و لا مادّة و لا زمان و لا مكان و ليس ذلك إلاّ للّه تعالىٰ و الفرق بين الإبتداع و الإختراع هو أنّ الإبتداع فعل ما لم يسبق الي مثله و الإختراع فعل ما لم يوجد سبب له و لذلك يقال البدعة و السُّنة فالبدعة إحداث ما لم يسبق اليه ممّا خالف السّنة و لا يوصف بالإختراع غير الله و أمّا الإبتداع فقد يقع من غير الله لأنّه قد يفعل فعلاً لم يسبق اليه و أمّا بَديعُ ٱلسَّمُواتِ وَ ٱلْأَرْضِ فلا يوصف به غير الله لأنّه خالقهما على غير مثال جزء٧ مسبق إذا عرفت هذا فنقول.

لمًا بيّن الله تعالى فساد قول المشركين شرع في إقامة الدّليل على فساد قول من يثبت له الولد فأنّ اليهود قالوا عزير إبن الله و النّصاري قالوا المسيح إبن الله، و محصّل الكلام هو أنّ الولد بحسب اللّغة و العرف عبارة عن المولود و تولُّد الشَّيِّ من الشِّيِّ حصوله عنه بسبب من الأسباب فمن لم يتَّولد لا يسمَّىٰ

ولداً المعلوم أنّه لا يولد من غير الأنثىٰ فكيف يعقل أن يكون لله ولد و الى هذا المعنىٰ أشار الله بقوله، أنّىٰ يكون له ولد ولم تكن له صاحبة هكذا قيل.

و نحن نقول أمّا أنّه تعالى: بَديعُ ٱلسَّمُواْتِ وَ ٱلْأَرْضِ فالوجه فيه معلوم لأنّه أوجد و أبدع السّموات و الأرض بلاإحتذاء و إقتداء و علىٰ غير مثالِ سبق و أنّما لم يقل و ما فيهما، لأنّ ما فيهما من الموجودات علىٰ أقسام:

فمنها، ما هو موجود على سبيل الإبداع كالعقول و النّفوس و الملائكة على قول.

و منها، ما لا يكون كذلك كالإنسان و الحيوان و الجنّ و النّبات و غيرهما ممّا يوجد في الخارج بسببٍ من الإسباب، و هذا بخلاف السّموات و الأرض فأنّ اللّه خلقهما على سبيل الإبداع و حيث أنّ الجنّ الذّي جعلوه شريكاً له تعالىٰ داخل في السّموات و الأرض فلا محالة هو مخلوق لغيره و المخلوق لا يكون شريكاً له تعالىٰ و هكذا غيره من أصناف الموجودات فأنّ حكم الأمثال واحد فثبت و يحقّق أنّ اللّه لا شريك له من الجنّ و غيره كائناً ماكان.

و أمّا قوله: أنّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ فهو ردّ على اليهود و النّصارى و كلّ من قال أو يقول بأنّ له ولد، و توضيحه أنّ الولد المفروض إمّا أن يكون موجوداً على سبيل الإبداع و إمّا أن يكون على سبيل المعتاد أعني من سبب، لا سبيل الى الأوّل لأنّه يلزم منه أن يكون كلّ ما وجد على سبيل الإبداع ولداً له تعالى لعدم وجود مرّجح في البين و أنّ حكم الأمثال واحد فيكون السّموات و الأرض و العقول و النّفوس و الملائكة و هكذا سائر المبدعات أولاده فلا يكون الحكم مختصاً بالمسيح و عزير و غيرهما و لا يقول به عاقل هذا كلّه مضافاً الى أنّ الموجود على سبيل الإبداع أيضاً مخلوق للمبدع و إذا كان مخلوقاً فهو كغيره من المخلوقات داخل في سلسلة الممكنات و الممكن كيف يكون ولداً للواجب أين التّراب و ربّ الأرباب.

و لا سبيل الى التّاني لأنّ المولود على سبيل المعتاد لا يوجد الا من أنشى واذا كان كذلك فلابد للأب من إختيار صاحبة أعني بها الزّوجة و بعبارة أخرى الولد يحتاج الى أبٍ و أمّ فثبت أنّ تلك الولادة لا تصّح إلاّ ممّن كانت له صاحبة و شهوة و ينفصل عنه جزء و يحتبس ذلك في رحم تلك الصّاحبة و هذه الأحوال و الأوصاف كلّها من شئون الجسم الّذي يصّح عليه الإجتماع و الإفتراق و الحركة و السّكون و الشّهوة و اللّذة.

و من المعلوم أنّ كلّ ذلك على خالق العالم محال لأنّه واجب الوجود الممنزه عن كلّ نقصٍ و عيبٍ فلا يكون له ولد على سبيل المعتاد أيضاً و الى هذه الإستحالة أشار الله تعالى بقوله: أنّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَ لَـمْ تَكُـنْ لَـهُ صاحِبَةٌ وَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَ هُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَليمٌ أمّا أنّه خلق كلّ شي فهو مما لاشك فيه حتى عند القائلين بأنّ له ولد لأنهم لا ينكرون أنّ الولد مخلوق له.

فنقول اذا ثبت أنّه خالق كلّ شيّ فاذا أراد إحداث شيّ قال لَهُ كُنْ فَيكُونُ و من كان كذلك إمتنع منه إحداث شخص بطريق الولادة لأنّ هذا الإحداث يصّح في حقّ من لا يكون قادراً على الخلق و الإيجاد و التّكوين دفعة واحدة هكذا قرّره الرّازي في تفسيره ثمّ قال و هذا هو المراد من قوله تعالى: وَ خَلَقَ كُلّ شَيْء.

و أنا أقول قوله: وَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ إشارةِ الىٰ نكتته أخرىٰ لم يتَّفطن اليها جزء ٧ الرّازي و غيره من المفسّرين و هي أنّ الولد يكون مخلوقاً من الأب بسبب النُّطفة التي خرجت منه الىٰ الرَّحم فهو في الحقيقة جزءٌ من الأب و هذا لا يعقل إلا من الجسم الذي له أجزاء.

و أمّا الموجود المجّرد عن المادّة الذّي نعبّر عنه بالواجب فلا يكون له جزء و لبساطته فلا يخلق منه شئ اذا عرفت هذا فنقول:

ياء الفرقان في تفسير القرآن كم المجلد الساه

قوله: وَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ يدّل على أنّ ما سواه كائناً ماكان فهو مخلوق له أي أنّه أوجده و خلقه، و المخلوق لا يكون جزءً للخالق و لذلك قال خلق كلّ شئ ولم يقل و خلق منه كلّ شئ و لأجل هذه الدّقيقة لا يقال أنّ الولد مخلوق للأب بل هو مخلوق لله تعالى بسبب الأب فالشئ المخلوق لا يكون جزءً من خالقه فلا يكون له ولد و هو المطلوب.

و أمّا قوله: وَ هُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَليمٌ فأنَ الخالق لا يكون جاهلاً بخلقه و حيث أنّه تعالىٰ خالق الكلّ فهو عالم بالكلّ، أو يقال أنّه تعالىٰ عالمٌ بذاته و ذاته علّة لإيجاد الممكنات فهو عالم بالممكنات. وكيف كان فهو حكم عام لا خفاء فيه.

ذٰلِكُمُ ٱللّٰهُ رَبُّكُمْ لا ٓ إِلٰهَ إِلّٰا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكيلٌ شَيْءٍ وَكيلٌ

أي ذلكم الموصوف بتلك الأوصاف السّابقة من كونه بديعاً لم يتّخذ صاحبة و لا ولداً خالق الموجودات عالماً بكلّ شي هو الله الذي لا إله إلاّ هُو خالق كلّ شي فإعبدوه، و أنّما أدخل فيه الميم فقال: ذلكم ولم يقل ذلك، قالوا لأنه خطاب لجميع الخلق و في قوله الله الذي لا إله إلاّ هو، إخبار بأنه لا معبُود سواه و لا يستّحق للعبادة غيره تعالى و ذلك لأنه خالق كلّ شي فما سواه كائناً ما كان يكون مخلوقاً له و حيث قد ثبت عقلاً و نقلاً أنّ شكر المنعم واجب على المنعم عليه و لا نعمة أفضل و أعلى من نعمة الوجود و الشّكر موقوف على المعرفة فلا جرم يجب على العبد معرفة خالقه و موجده و هو المطلوب. و لأجل هذه الدّقيقة أتى بالفاء التي للتّفريع فقال فإعبدوه و لم يقل و أعبدوه و فيه إشعار بأنّ العبادة فرع على المعرفة أي اذا عرفتم أنّه تعالى خلقكم و أوجدكم فإعبدوه قضاءً لحقّه الواجب عليكم من وجوب الشّكر على النّعمة.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ مَمْ ﴾ المجلد السادس

و أمّا قوله: وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكَيلٌ فالوكيل على الشّي هو الحافظ الّذي يحوطه و يدفع الضّرر عنه قيل إنّما وصف بأنّه مالك الأشياء لأنّه لمّا كانت منافعه لغيره لأستحالة المنافع و المضّار عليه فقد صحّت الصّفة له من هذه الجهة بأنّه وكيل.

أقول ما ذكروه لا بأس به إلا أنّ الأظهر في معنىٰ الكلام هو أنّ أمور الخلق مفوضّة اليه قهراً لأنّه الخالق الموجد العالم بمصالح الأشياء و مفاسدها معلوم. و أعلم أنّ في المقام بحثين قد تعرضوا لهما و نحن أيضاً نتكلم فيهما لأنّهما من المسائل الإعتقادية.

الأوّل: في قوله: لأ إِلٰهَ إِلَّا هُوَ.

الثَّانى: في قوله: خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ.

أمّا الأوّل: قالوا أنّ ما تقدم من الدّلائل قد ثبت به وجود الخالق و أنّه لا شريك له من الجّن و غيره و هذا لا يوجب الجزم بالتّوحيد المحض و بعبارة أخرى ثبت بما تقدم وجود الخالق و نفي الشّريك له من الممكنات و هذا القدر لا يوجب الجزم بالتّوحيد المحض إذ لقائل أن يقول من المحتمل أن يكون له شريكاً من سنخ الواجب كشبهة إبن كمونة، و قوله: لآ إِلهَ إِلا هُوَ يفيد التّوحيد الخالص و لم يثبت هذا، ثمّ أشاروا بعد ذلك الى الأدّلة الدّالة على المدّعي و أطالوا الكلام فيها.

و نحن نقول لا نحتاج الى ذكر الأذلة في المقام و ذلك لأنّ إثبات الخالقية و نحن نقول لا نحتاج الى ذكر الأذلة في المقام و ذلك لأنّ إثبات الخالقية جزء٧ لكل شئ يكفي في إفادة التّوحيد المحض لأنّ الشّريك كائناً ماكان داخل في مفهوم الشّئ لكونه من الأمور العّامة و إذا فرضنا أنّه تعالى خالق كلّ شئ فغيره تعالى بما أنّه شئ يكون مخلوقاً له و إذا كان مخلوقاً يكون ممكناً و الممكن لا يكون شريكاً للواجب فثبت أنّه تعالى متفرد بالوحدائية و لا نعني بالتّوحيد المحض إلاّ هذا و تفصيل الكلام فيه موكولٌ الى محّله.

سياء الفرقان في تفسير القرآن كم المجلد السادم

البحث الثّاني: قالوا أنّ قوله: خَالِقٌ كُلِّ شَيْءٍ يدّل على أنّه تعالىٰ خالق الأعمال أيضاً لأنّ الصّادر من العبد خيراً كان أو شُراً داخلٌ في الشّئ و إذا كان الله خالق كلّ الأشياء فهو خالق كلّ الأعمال أيضاً و لا نعني بالجبر إلاّ هذا.

و قد أجابوا عنه تارّةً بأنّ اللّفظ و أن كان عامّاً إلاّ أنّه في الحقيقة مخصوصٌ بغير أفعال العباد لأنّه لو دخلت أعمال العباد تحت قوله: خَالِقُ كُلِّ شَعْءٍ لصار تقدير الآية أنا خلقت أعمالكم فأفعلوها بأعيانها أنتم مررّةً أخرى و لا يخفي فساده.

و تارّةً أخرى بأنّه تعالىٰ إنّما ذكر قوله: خالِقٌ كُلِّ شَيْءٍ في معرض المدح و الثّناء علىٰ نفسه فلو دخل تحته أعمال العباد لخرج عن كونه مدحاً لأنّه لا يليق بشأنه تعالىٰ أن يتمدح بخلق الزّنا و اللّواط و السّرقة و الكفر.

ثالثها: أنّه تعالىٰ قال بعد هذه الآية قَدْ جَآءَكُمْ بَصَآئِرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبُصَرَ فَلِنَفْسِه وَ مَنْ عَمِى فَعَلَيْها و هذا تصريح كون العبد مستقلاً بالفعل و الترك و ذلك يدّل علىٰ أنّ فعل العبد غير مخلوق للّه تعالىٰ و هو المطلوب

ونحن نقول لا نحتاج في الجواب عن هذه الشّبهة بهذه التكلفات و ذلك لأنّ قولهم أنّ أعمال العباد داخلة تحت قوله خالق كلّشيّ، بغير واسطة فهو كلام باطل و أن كان المراد من دخولها تحته دخولها بواسطة العبد فهو يكفي في الجواب و ذلك لأنّ الجبر يلزم لو قلنا بأنّ الخالق أوجد القتل و الزّنا و السّرقة و أمثالهما بمعنى أنّها فعل الله من غير واسطة بين الخالق و الفعل و أمّا إذا قلنا أنّه تعالى خلق العبد و جعله مختاراً في فعله كما هو المشاهد المحسوس فلا يلزم الجبر قطعاً و ما نحن فيه من هذا القبيل و مجرد إيجاد الدّاعي الى الفعل في العبد لا يكفي في إثبات المدّعي و هو واضح.

لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ وَ هُوَ يُدْرِكُ ٱلْأَبْصَارَ وَ هُوَ ٱللَّطِيفُ ٱلْخَبِيرُ البصر يقال للجارحة النّاظرة و جمع البصر أبصار و الإدراك بلوغ أقصى الشّي يقال أدرك الصَّبر إذا بلغ غاية الصّباء و ذلك حين البلوغ و في المقام أبحاث: الأوّل: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ قالوا في هذه الآية دلالة واضحة على أنّه تعالىٰ لا يرى بالأبصار لأنّه تمدح بنفي الإدراك عن نفسه وكلّما كان نفيه مدحاً فإثباته لا يكون إلا نقصاً والنّقص لا يليق به تعالى فإذا ثبت أنّه لا يجوز إدراكه ولا رؤيته قاله في التّبيان ثمّ قال و هذه الجملة تحتاج الى بيان أشياء:

أحدها: أنّه تمدح بالأية.

الثّاني: أنّ الإدراك هو الرّوية.

الثّالث: أن كلّما كان نفيه مدحاً لا يكون إثباته إلا نقصاً، و الّذي يدّل على تمدحه شيئان:

أحدهما: إجماع الأمّة فأنّه لا خلاف بينهم في أنّه تعالىٰ تمدح بهذه الآية فقولنا تمدح بنفى الإدراك عن نفسه لإستحالته عليه.

و قال المخالف تمدح لأنه قادر على منع الأبصار من رؤيته فالإجماع حاصل على أن فيه مدحة.

الثّانى: أنّ جميع الأوصاف التّي وصف بها نفسه قبل هذه الآية و بعدها مدحة فلا يجوز أن يتّخلل ذلك ما ليس بمدحة الى أخر ما قال.

و نحن نقول إعلم أنّ هذا الموضوع أعني به تحقّق الإدراك بالبصر و عدمه بالنسّبة اليه تعالى من الأبحاث المشكلة التّي هي معركة الأراء بين المفسّرين من العامّة و الخاصّة فالعامّة تقول بجواز الرّؤية و الشّيعة تقول بعدم الجواز تبعاً لأهل البيت عليهم السّلام مضافاً الى أنّ العقل أيضاً لا يساعدها و نحن نتّكلم في المقام إجمالاً.

فنقول لا شكّ أنّ الإدراك يفيد الرّؤية لأنّ أهل اللّغة لا يفرّقون بين قول القائل أدركت ببصري شخصاً و أحسست ببصري و أنّه يراد بـذلك أجـمع الرّؤية فلو جاز الخلاف في الإدراك لجاز الخلاف فيما عداه من الأقسام.

ثمّ أنّ الإدراك في اللّغة قد يكون بمعنى اللّحوق كقولهم أدرك زيداً عمرواً، يكون بمعنى النّضج كقولهم أدركت الثّمرة و أدركت القدر، و أدرك

ا. الفرقان في تفسير القرآن كم المجلد السا

نياء الفرقان في تنسير القرآن كي كياء الغلام اذا بلغ حال الرّجال و أيضاً اذا أضيف الإدراك الى واحد من الحوّاس أفاد بان تلك الحاسة ألة فيه ألا ترى أنّهم يقولون أدركت بأذني أي سمعته و أدركته بأنفي أي شممته و أدركته بفمي أي ذقته و أدركت ببصري أي رأيته اذا عرفت هذا فقد ثبت أنّ الإدراك يفيد الرّؤية فقوله تعالى: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ معناه أنّه تعالىٰ لا يرىٰ بالبصر.

فنقول الشَّقوق المحتملة عقلاً في الرّؤية و عدمها أربعة:

أحدها: جواز الرّؤية في الدّنيا فقط.

ثانيها: جوازها في الأخرة فقط.

ثالثها: جوازها في الدّنيا و الأخرة معاً.

رابعها: عدم الجواز فيهما.

أَمَّا الأَوْل والثَّالث: فلا قائل بهما فيما نعلم إذ لم يدَّع أحد الرَّؤية في الدّنيا فيهما معاً، وإذا إنتفى القسمان بقى في المقام قسمان آخران و هما جواز الرّؤية وإمكانها في الأخرة وعدم الجواز فيهما.

فالبحث في المقام يدور مدار هذين القسمين أعني بهما الجواز في الأخرة و عدم الجواز مطلقاً هو الحقي الحقيق بالإتباع عقلاً و نقلاً و عليه إجماع الإمّامية بحيث لم يخالف فيه أحد كما أنّ القول بجواز الرّؤية في الأخرة هو مذهب العّامة قاطبة.

إذا عرفت هذا فأعلم أنّ الحقّ ما ذهبت اليه الإمّامية من القول بعدم الجواز و إستدّلوا عليه بالأدّلة الأربعة أعني بها الكتاب و السُّنة و الإجماع و العقل.

أمّا الكتاب فقوله تعالى: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ و هو نصِّ في المدّعىٰ لأنّ الإدراك يفيد الرّؤية كما مرّ و عليه فقوله لا تدركه الأبصار معناه لا تره العيون أو لا يراه شيّ من الأبصار في شيّ من الأحوال و الدّليل على صحّة هذا العموم وجهان.

أحدهما: صحّة إستثناء جميع الأشخاص و جميع الأحوال عنه فيقال لا تدركه الأبصار إلا بصر فلان أو في الحالة الفّلانية مثلاً و قد ثبت أنّ الإستثناء يخرج من الكلام ما لولاه لوجب دخوله فثبت أنّ عموم هذه الآية يفيد عموم النّفي عن كلّ الأشخاص في جميع الأحوال و ذلك يدّل على إستحالة الرّؤية في جميع الأحوال و هو المطلوب.

ثانيما: أنّ ما قبل هذه الآية مشتمل على المدح و الثّناء و قوله بعد ذلك و هُو يُدْرِكُ ٱلْأَبْصارَ أيضاً مدح و ثناء فوجب أن يكون قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ أيضاً مدحاً و ثناء و إلاّ لزم تخلل ما ليس بمدح في خلال ما هو مدح و ثناء و من المعلوم أنّ ماكان عدمه مدحاً و لم يكن ذلك من باب الفعل كان ثبوته نقصاً في حقّه تعالى فثبوت الرّؤية في حقّه نقص و محال و هو المطلوب.

و أنّما قيّدناه بقولنا ولم يكن ذلك من باب الفعل، لأنّه تعالىٰ تمدح بنفي الظّلم عن نفسه:

قال الله تعالى: وَ مَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ (١).

قال الله تعالى: وَ مَا ٱللَّهُ يُرِيدُ ظُلُمًا لِلْعَالَمِينَ (٢).

مع أنّه قادر على الظّلم فذكر هذا القيد في الحقيقة دفع لهذا النَّقص هكذا قيل، و قد قرَّر بعض المحققين إفادة العموم من الآية بما حاصله أنّ إدراك البصر عبارة شائعة في الإدراك بالبصر إسناداً للفعل الى الألة و الإدراك بالبصر هو الرّؤية بمعنى إتحاد المفهومين أو تلازمهما و الجمع المعرّف باللام عند عدم قرينة العهد و البَّعضية للعموم و الإستغراق بإجماع أهل العربية و الأصول و أثّمة التّفسير و بشهادة إستعمال الفصحاء و صحّة الإستثناء و إذا ثبت العموم في الآية ثبت عدم جواز الرّؤية بالنّسبة الى الكل و في جميع الأحوال المطلوب.

و إعترض عليه بأنّ اللام في الجمع لو كان للعموم و الإستغراق كما إدعيّتم كان قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ موجبة كلّية و قد دخل عليها النّفي فرفعها رفع الإيجاب الكلّي و رفع الإيجاب الكلّي سلبٌ جزئي ولو لم يكن للعموم كان قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ سالبة مهملة في قوّة الجزئية فكان المعنى لا تدركه بعض الأبصار.

و نحن نقول بموجبه حيث لا يراه الكافرون و لو سلّم فلانسّلم عمومه في الأحوال و الأوقات فيحمل علىٰ نفي الرّؤية في الدّنيا جمعاً بين الأدّلة.

و أجيب عنه بأنّه قد تقرّر في موضعه أنّ الجمع المحلّي باللاّم عامّ نفياً و إثباتاً في المنّفي و المثبت:

قال الله تعالى: و مَا ٱللَّهُ يُرِيدُ ظُلُمًا لِلْعِبْادِ (١).

قال الله تعالى: ما عَلَى ٱلْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ (٢).

حتّىٰ أنّه لم يرد في سياق النّفي شئٍ من الكتاب الكريم إلاّ بمعنىٰ عموم النّفي و لم يرد لنفي العموم أصلاً.

نعم قد إختلف في النّفي الدّاخل على لفظة، كلّ، لكّنه أيضاً في القرآن بالمعنى الّذي ذكرناه كقوله تعالى: إِنَّ ٱللّه لا يُحِبُّ كُلُّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ (٣) وأمّا مَنع عموم الأحوال و الأوقات فلا يخفى فساده فأنّ النّفي المطلق الغير المقيد لا وجه لتخصيصه ببعض الأوقات اذ لا ترجيح لبعضها على بعض و هو أحد الأدّلة على العموم عند علماء الأصول و أيضاً صحّة الإستثناء دليل عليه و هل يمنع أحد صحّة قولنا ماكلًمت زيداً إلاّ يوم الجمعة و لا أكلمه يوم العيد و قال يعتلى ولا تخرجوهن الى قوله إلاّ أن يأتين و قال و لا تخرجوهن الى قوله إلاّ أن يأتين و قال و لا تخرجوهن الى قوله إلاّ أن يأتين و أيضاً كلّ نفي ورد في القرأن بالنسبة الى ذاته تعالى فهو للتّأبيد وعموم الأوقات و لا سيّما فيما قبل هذه الآية.

ضياء الغرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴿ ﴾ } العجلة السادء

١ - غافر = ٣١

و أيضاً عدم إدراك الأبصار جميعاً لشئ لا يختص بشئ من الموجودات خصوصاً مع إعتبار شمول الأحوال و الأوقات فلا يختص به تعالى فتعين أن يكون التَّمدح بعدم إدراك شئ من الأبصار له في شئ من الأوقات هذا تمام الكلام في لفظ الآية و أنّ الجمع المخلّى باللام يفيد عموم النَّفي عن كلّ الأشخاص و في كلّ الأحوال و في كلّ الأوقات بحسب نصّ الكتاب.

و أمّا السنّة فالأخبار بعد الجوازكثيرة من طريق أهل البيت بل كاد أن يكون عدم الجواز من ضرّرويات المذهب.

ما رواه في البحار بأسناده عن إسماعيل بن الفضل قال سألت أبا عبد الله جعفر بن محمّد الصّادق عليه عن الله تبارك وتعالىٰ هَل يُرىٰ في المعاد فقال عليه شبحان الله وتعالىٰ عن ذلك علُّواً كبيراً يابن الفضل إنّ الأبصار لا تُدرك إلا ما له لون وكيّفية والله خالق الألوان والكيّفية.

ما رواه أيضاً بأسناده عن إبراهيم الكَرخي قال قلتُ للصّادق جعفر بن محمد النَّالِ أنّ رجلاً رأى رَبّه عزّ وجلّ في منامه فَما يكون ذلك فقال النَّلِ ذلك رجل لا دين له أنّ الله تبارك و تعالى لا يُرى في اليقظة و لا في المنام ولا في الدّنيا و لا في الأخرة.

ما رواه أهل السير أنّ رجلاً جاء الى أمير المؤمنين التله فقال يا أمير المؤمنين التله أخبرني عن الله أرأيته حين عَبَدته فقال التله له، لم أكُن أعبُد ربّا لَم أرَه فقال الرّجل كيف رأيته يا أمير المؤمنين فقل له وَيحك لم تَره العيون بمشاهدة الأعيان ولكن رأته القلوب بحقائق الإيمان معروف بالدّلالات منعوت بالعلامات لا يُقاس بالنّاس و لا يدرك بالحوّاس فانصرف الرّجليقول الله أعلم حيث يجعل دسالته.

نياء الغرقان في تفسير القرآن كركم المجلد الساد

ما رواه بأسناده عن رجل دخل على أبي عبد الله السلام الله الله الله عن رجل دخل على أبي عبد الله السلام قال أرأيت الله حين عَبَدته قال الله الله الله الله عن عَبَدته قال الله عنه الله عنه الأبصار بمشاهدة العيان ولكن رأته القلوب بحقائق الإيمان لا يُدرك بالحقاس ولا يقاس بالنّاس معروف بغير تشبيه.

ما رواه عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه في قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصٰارُ قال عليه إحاطة الوَهم ألا ترى الى قوله: قَدْ جُآءَكُمْ بَصٰلَ وَلِه الله بَصر العيون فَمن أبَصَر فلنفسه ليس يعني من البَصَر بعينه و مَن عَمي فَعليها ليس يعني عمي العيون أناما عني إحاطة الوَهم كما يقال فلان بصير بالشّعر و فلان بصير بالفقه وفلان بصير بالتّياب الله أعظم مِن أن يُرى بالعين.

ما رواه عن أحمد بن إسحاق قال كتبتُ الى أبي الحَسَن علي بن محمد أسأله عن الرّؤية وما فيه الخلق فكتب عليه لا تجوز الرّؤية ما لم يكن بين الرّائي والمَرئي هواء ينفذه البَصر فمتى إنقطع الهواء وعُدم الضّياء لم تصّع الرّؤية و في وجوب إتّصال الضّياء بين الرّائي والمرّئي وجوب الإشتباه وتعالى الله من الإشتباه فَثَبت أنّه لا تجوز عليه الرّؤية بالأبصار لأنّ الأسباب لابدّ لها من إتّصالها بالمسببات، والأخبار كثيرة (١).

أمّا الإجماع فهو ممّا لا كلام لنا فيه لكونه من المسّلمات عند الإمامّية و لا نعرف في الشّيعة مخالفاً لهذه المسألة.

أمّا العقل فلأنّ الأبصار على قول الطّبيعين لا يُتحقق إلاّ بإنطباع شبح المرّئي في جزء من الرّطوبة الجلّيدية التّي يشبه البرد و الجمد فأنّها مثل مرآة فاذا قابلها متّلون مضئ إنطبع مثل صورته فيهاكما ينطبع صورة الإنسان في المرآة و

من المعلوم أنّ الأبصار بهذا المعنىٰ في المقام محال و لا يذهب اليه عاقل و ذلك لأنّه ليس للّه تعالىٰ جسم فلا يكون هناك شبح كما أنّه لا صورة له تعالىٰ حتىٰ ينطبع تعالىٰ اللّه عن ذلك علُوا كبيراً.

و أمّا عند الرّياضيين فهو يتحقق بخروج شعاع من العين على هيئة مخروط رأسه عند العين و قاعدته عند المرّئي، و هذا أيضاً محال في حقّه تعالى لاتّنزهه عن الوضع و الجهة.

أمّا عند الأشراقيين فهو يتحقق بمقابلة المستنير للعضو الباصر الذّي فيه رطوبة فيقع عند ذلك للنّفس علم أشراقي حضوري على المبصر فيدركه النّفس مشاهدة ظاهرة جليّة،أيضاً لا يمكن القول به في المقام.

أَمَا أَوْلاً: فلأنّ مقابلة المستنير للعضو الباصر لا يعقل إلاّ في الأجسام ذوي الأوضاع و الجهات.

ثانياً: إشراق العلم على المبصر يوجب إحاطة العلم به فيكون المبصر محاطاً وكلّ محلودٌ وكلّ محدودٌ ممكن و الله تعالى منزه عن هذه النقائص فهذه الأقوال في الأبصار كلّها غير معقول فثبت أنه لا تدركه الأبصار و لا فرق في ذلك بين الدّنيا و الأخرة و المؤمن و الكافر و بالجملة حكم العقل لا إستثناء فيه و لتفصيل البحث في أمثال هذه المسائل مقام أخر و حيث إنّجر الكلام الى هنا و أشرنا الى قول النّافين للرّؤية وما إحتّجوا به في إثبات مدّعاهم من الكتاب و السنّة و الإجماع و العقل لابدّ لنا من ذكر أدّلة المثبتين للرّؤية ولو في الأخرة و هم جمهور أهل السنّة سوى المعتزلة.

و أمّا الأشاعرة فأنّهم يقولون بالرّؤية كغيرهم من أهل السنّة، و العجب أن الإمام الرّازي و هو من رؤوس الأشاعرة إستّدل على جواز الرّؤية بهذه الآية و هي قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلاَّبُصارُ قال في تفسيره لها ما هذا لفظه.

إحتَّج أصحابنًا بهذه الآية على أنّه تعالىٰ تجوز رؤيته و المؤمنين يرونه يوم القيامة من وجوه:

م کے سے کم میں انفرآن کے کہ العجلد السا ضیاء الفرقان فی تفسیر انفرآن کے کہکے العجلد السا الأول: في تقرير هذا المطلوب أن نقول هذه الآية تدّل على أنّه تعالىٰ تجوز رؤيته و إذا ثبت هذا وجب القطع بأنّ المؤمنين يرونه يوم القيامة.

أمّا المقام الأوّل: فتقريره أنّه تعالىٰ بقوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ و ذلك ممّا يساعد الخصم عليه بنوا إستدلالهم في إثبات مذهبهم في نفي الرّؤية و إذا ثبت هذا فنقول:

لولم يكن تعالى جائز الرّؤية لما حصل التّمدح بقوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصٰارُ والا ترىٰ أنّ المعدوم رؤيته لا تصّح رؤيته و العلم و القدرة و الإرادة و الرّوائح و الطّعوم لا يصّح رؤية شئ منها و لا مدح لشئ منها في كونها لا تصّح رؤيتها الطّعوم لا يصّح رؤية ألْأَبْصارُ يفيد المدح و ثبت أنّ ذلك يفيد المدح لو فثبت أنّ قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ يفيد كونه كان صحيح الرّؤية و هذا يدّل على أنّ قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ يفيد كونه تعالىٰ جائز الرّؤية و تمام التّحقيق فيه أنّ الشّئ اذا كان في نفسه بحيث يمتنع رؤيته فحنديذ لا يلزم من عدم رؤيته مدح و تعظيم للشئ أمّا اذا كان في نفسه جائز الرّؤية ثمّ انّه قدر على حجب الأبصار عن رؤيته وعن إدراكه كانت هذه القدرة الكاملة دالّة علىٰ المدح والعظمة فثبت أنّ هذه الآية دالّة علىٰ أنّه تعالىٰ جائز الرّؤية بحسب ذاته.

و اذا ثبت هذا وجب القطع بأنّ المؤمنين يرونه يوم القيامة انتهىٰ موضع الحاجة من كلامه.

أقول ما ذكره الرّازي ليس بشئ بل نقول هذه الكلمات منه و من أمثاله ممّن يدّعي الفضل بعيدة جدّاً و ذلك لأنّ مدار إستدلاله على أنّ ذلك يفيد المدح لوكان صحيح الرّؤية فاذا لم يكن صحيح الرؤية لا مدح في قوله: لا تُدْرِكُهُ الْأَيْصارُ.

ولقائل أن يقول أيّ دليل دلّ على ذلك و مجرّد الإدّعاء لا يكفي في إثبات المطلوب ألا ترى أنّ الله تعالى ليس بجسم ولا شكّ أنّ هذا أي عدم الجسميّة كمال و مدح له تعالىٰ مع أنّ كونه تعالىٰ جسماً لا يجوز لأنّ كلّ جسم مركّب

من أجزاء و محتاج اليها وكلّ محتاج ممكن فيلزم أن يكون الواجب ممكناً غيره من الصّفات السّلبية من التّركيب و الرّؤية و المحلّ و أمثالها فأن هذه السّلوب سلبها عن الذّات مدح وكمال مع أنّ إثباتها له تعالى ممتنع و محال.

فالقول بأنّه لو لم يكن تعالىٰ جائز الرّؤية لما حصل التّمدح لا نفهم معناه و الذّي أوقع الرّازي في الخبط هو أنّه لم يفرق بين الخالق و المخلوق في السُّلوب و أنّها في الخالق تفيد المدح لأنّ ثبوتها له تعالىٰ ممتنع و محال.

و أمّا في الخلق فالأمر ليس كذلك فاذا قلنا ليس زيداً بخيلاً أو كاذباً أو خائناً فلا شكّ أنّ نفي هذه الصّفات المذمومة عنه مدح له لكن ليس معناه أنّ إتّصافه بها محال بل معناه أنّ زيداً قد يكون بخيلاً أو كاذباً و هكذا و محصّل الكلام هو أنّ البخل مثلاً مذموم فعدمه مدح و هكذا الخيانة و الكذب و السّرقة و غيرها من قبائح الصّفات وجودها في الشّخص مذموم و عدمها مدح و كمال فهذا في حتّ المخلوق ممّا لاكلام فيه ولهذا أمرنا بتركها.

و أمّا الخالق فليس كذلك لإمتناع إتّصافه بها عقلاً لأنّها من النّقائص و هو تعالىٰ منّزه عنها بحسب ذاته فكلّ صفةٍ سلبت عنه تعالىٰ معناه أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يتّصف بها.

و أمّا في حقّنا فمعناه جواز الإتّصاف بها عقلاً، و العجب أنّه أي الرّازي قال في أخر إستدلاله، و هذا إستدلال لطيف من هذه الآية فتامل في المقام فأنّه من مزّال الأقدام و حيث إنّجر البحث الى هنا فلابدّ لنا من نقل سائر أدلّته و جزء٧> الجواب عنها لأنّ الموضوع من أهمّ الإعتقادات قال الرّازي.

الوجه الثّانى: أن نقول المراد بالأبصار في قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ ليس هو نفس الأبصار فأن البصر لا يدرك شيئاً البتّة في موضع من المواضع بل المدرك هو المبصر فوجب القطع بأنّ المراد من قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ هو أنّه لا يدركه المبصرون و إذا كان كذلك كان قوله: وَ هُوَ يُدْرِكُ ٱلْأَبْصارَ.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم المجلد الس

المراد منه هو يدرك المبصرين الى أن قال فقوله: هُوَ يُدْرِكُ ٱلْأَبْسُارَ يَقْتَضِي كُونه تعالىٰ مبصراً لنفسه و إذاكان كذلك كان تعالىٰ جائز الرّؤية في ذاته وكان تعالىٰ يرىٰ نفسه وكلّ من قال أنّه جائز الرّؤية في نفسه قال أنّ المؤمنين يرونه يوم القيامة فصارت هذه الآية دالة علىٰ أنّه جائز الرّؤية انتهىٰ كلامه.

والجواب عنه هو أنّ الأبصار في حقّه تعالىٰ غير الأبصار في غيره و ذلك لأنّ الأبصار في غيره لايكون إلاّ بحاسّة العين و أمّا فيه تعالىٰ فهو بمعنىٰ أنّه عالم بالمبصرات و عليه فمعنىٰ كونه تعالىٰ مبصراً لنفسه أنّه عالم بذاته لا أنّه يرىٰ نفسه بالألة نعوذ باللّه منه و إذا كان كذلك فقول الرّازي هُو يُدْرِكُ ٱلْأَبْصارَ يقتضي كونه مُبصراً لنفسه وإذا كان كذلك كان تعالىٰ جائز الرّؤية في ذاته) كلام لا طائل تحته لأنّ معنىٰ أنّه يدرك الأبصار أنّه عالم بها و معنىٰ كونه مبصراً لنفسه أنّه عالم بها و لا يستفاد من ذلك أنّه جائز الرّؤية في ذاته لعدم وجود الملازمة بين العلم بالمبصرات و بين جواز الرّؤية في ذاته و هو ظاهر لا خفاء فيه قال.

الوجه الثّالث: في الإستدلال بالآية أنّ لفظ الأبصار صيغة جمع دخل عليها الألف و اللام فهي تفيد الإستغراق فقولة لا تدركه الأبصار يفيد أنّه لا يراه جميع الأبصار فهذا يفيد سلب العموم و لا يفيد عموم السّلب إذا عرفت هذا فنقول تخصيص هذا السّلب بالمجموع يدّل علىٰ ثبوت الحكم في بعض أفراد المجموع ألا ترىٰ أنّ الرّجل إذا قال أنّ زيداً ما ضربه كلّ النّاس فأنّه يفيد أنّه ضربه بعضهم فاذا قيل أنّ محمّداً عَلَيْ الله معناه أنّه لا تدركه جميع الأبصار بعض النّاس وكذا قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ معناه أنّه لا تدركه جميع الأبصار فوجب أن يفيد أنّه تدركه بعض الأبصار انتهىٰ.

والجواب أنّ ما ذكره الرّازي هو خلاف مفاد الإستغراق لأنّ الإستغراق عبارة عن الشّمول فاذا قلنا لا تدركه الأبصار معناه لا تدركه كلّ الأبصار أي كلّ واحدٍ منها و هذا المعنىٰ ينافي رؤية بعضها و الأمثلة التّي ذكرها من قوله ما ضربه كلّ النّلس.

و قوله ما أمن به كلّ النّاس، خارجة عن موضع البحث اذ لم يقل اللّه تعالىٰ لا تدركه كلّ الأبصار بل قال: لا تُدْرِكُهُ الْأَبْصارُ و الفرق بينهما واضح على المحقّق البصير لأنّ قولنا ما أمن به كلّ النّاس مثلاً يدّل على سلب الإيمان عن الكلّ من حيث هو كلّ و هو لا ينافي ثبوته للبعض و هذا بخلاف قولنا ما أمن به النّاس لأنّ الحكم ثبت لكلّ واحدٍ من أحاد النّاس أو أنّه ثبت لجنس النّاس الشّامل للكلّ و البعض و ما نحن فيه من هذا القبيل.

نعم لو قال لا تدركه كلا الأبصار كان لقول الرّازي وجة ولم يقل به فما ذكره الرّازي بالمغالطة أشبه و ليس من الإستدلال بشئ هذا كلّه لو قلنا بأنّ الألف و الله للإستغراق كما هو أحد الأقوال في المسألة.

و أمّا أن قلنا بأنّ اللام للجنس كما هو الحقّ أيضاً فالأمر أوضح لأنّ المعنىٰ أنّ جنس البصر لا يدركه.

قال الرّازي الوَجه الرّابع: في التَّمسك بهذه الآية ما نقل أنّ ضرار بن عمرو الكوفي كان يقول أنّ الله تعالىٰ لا يرىٰ بالعين و أنّ ما يرىٰ بحاسة سادسة يخلقها الله تعالىٰ يوم القيامة و إحتّج عليه بهذه الآية فقال دلّت الآية على تخصيص نفي إدراك الله بالبصر و تخصيص الحكم بالشّئ يدّل علىٰ أنّ الحال في غيره بخلافه فوجب أن يكون ادراك الله بغير البصر جائز في الحملة ولمّا ثبت أنّ سائر الحواس الموجودة الأن لا تصلح لذلك ثبت أن يقال أنّه تعالىٰ يخلق يوم القيامة حاسّة سادسة بها تحصل رؤية الله.

ثمّ قال الرّازي فهذه وجوه أربعة مستنبطة من هذه الآية يمكن التّعويل عليها في إثبات أنّ المؤمنين يرون الله في القيامة انتهى.

أقول ما ذكره الرّازي في هذا الوجه لا يليق بشانه لأنّه بكلام المجانين أشبه. أمّا أوّلاً: فلأنّ البحث في جواز الرّؤية و عدمه و إذا ثبت عدم الجواز عقلاً و شرعاً فلا فرق بين الحوّاس.

ثانياً: أنّ هذا القائل من أين علم أنّ اللّه يخلق يوم القيامة كذا وكذا و هل يجوز للمسلم أن يفسّر القرأن هكذا و سيعلم الّذين ظلموا أيّ منقلب ينقلبون. وأمّا قوله تعالى و هُو يُدْرِكُ ٱلْأَبْصارَ فالمعنىٰ أنّه تعالىٰ عالم بالمبصرات لأنّ الإدراك في حقّه تعالىٰ لا يكون بسبب الألة أو المعنىٰ أنّه تعالىٰ عالم بالأبصار لأنّه خالقها و أمّا قوله: و هُو ٱللَّطيفُ ٱلْخَبِيرُ قيل معناه أنّه اللاطف لعباده بسبوغ الأنعام غير أنّه عدل من وزن، فاعل، الىٰ فعيل، للمبالغة.

و قيل معناه أنّه لطيف التّدبير و حذف لدلالة الكلام عليه.

أقول قد يعبر باللّطافة و اللُّطف عن الحركة الحفيفة وعن تـعاطي الأمـور الدّقيقة يعبّر باللّطائف عمّا لا تدركه الحوّاس اذا عرفت هذا فنقول:

يصّح أن يكون وصف الله تعالى به على الوجه الأخير بقرينة قوله قبل ذلك، لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ و ذلك لأنّ ما لا تدركه الأبصار، فهو لطيف قهراً فقوله اللّطيف الخبير في الحقيقة بمنزلة العلّة لعدم الإدراك بحاسّة البصر فكأنّه قيل ولم لا تدركه الأبصار و هو موجود، قيل لأنّه لطيف و اللّطيف لا يدرك بحاسّة البصر و لأجل هذه الدّقيقة أتى به بعد قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصارُ

و وجة أخر: و هو أنّ الله لطيف خبير لمعرفته بدقائق الأمور.

و وجة ثالث: و هو ن يكون لرفقه بالعباد في هدايتهم:

قال اللّه تعالىٰ: إِنَّ رَبِّى لَطِيفُ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ ٱلْعَلَيْمُ ٱلْحَكِيمُ (١). قال اللّه تعالىٰ: أَللّهُ لَطيفُ بِعِبادِهٖ يَـرْزُقُ مَـنْ يَشَاءُ وَ هُـوَ ٱلْـقَوِيُّ ٱلْعَزِيزُ (٢). أَلْلُهُ لَـطيفُ بِعِبادِهٖ يَـرْزُقُ مَـنْ يَشَاءُ وَ هُـوَ ٱلْـقَوِيُّ الْعَزِيزُ (٢).

قال الله تعالى: إنَّ ٱللَّهُ كَانَ لَطيفًا خَبِيرًا (٣).

و الخبير، بفتح الخاء أيضاً للمبالغة و هو مأخوذ من الخبرة بضم الخاء المعرفة ببواطن الأمر:

۱- يوسف = ۱۰۰ ٢ الشُوريٰ = ۱۹

٣- الأحزاب = ٣۴

قال الله تعالى: و الله خبير بما تعملون (١).

قال الله تعالى: وَ هُوَ ٱلْحَكِيمُ ٱلْخَبِيرُ (٢).

قال الله تعالى: وَ ٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرُ (٣).

و الأيات كثيرة و المعنىٰ في الكلِّ هو أنَّه تعالىٰ عالم باعمالكم أو أنَّه عالم ببواطن أموركم.

و قيل خبير بمعنى، مخبر و منه:

قال الله تعالى: فَنُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (*).

قال الله تعالى: قَدْ نَبَّأَنَا ٱللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ (^{۵)}.

قال الله تعالى: قَالَتْ مَنْ أَنْبَأَكَ هٰذا قَالَ نَبَّأَنِيَ ٱلْعَلِيمُ ٱلْخَبِيرُ (٤).

هذا تمام الكلام حول هذه الآية مع مراعاة الإحتصار و إلاّ فللبحث فيها مجال واسع و الله أعلم.

قَدْ جَآءَكُمْ بَصٰآئِرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَ مَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَ مَآ أنا عَلَيْكُمْ بِحَفيظٍ

البصائر جمع بصيرة و هي الدّلالة التّي توجب العلم الذّي يبصر به نفس الشِّئ علىٰ ما هو به، قالوا المراد بها هاهنا القرأن الذِّي فيه الحجج و البراهين، و في الآية مسائل:

الأولى: أنّ البصيرة إسم للإدراك التّام الكامل الحاصل في القلب قال تعالى: بَلِ ٱلْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةً (٧) أي له من نفسه معرفة تامّة، كما أنّ البصر يقال للإدراك بحاسة العين التّي في الرأس.

يقرآن

جزء ٧ کم

١- أل عمران = ١٥٣

٣- المجادلة = ١١

۵- التّوبة = ۹۴

٧- القيامت = ١٤

٢- الأنعام = ١٨

۴- يونس = ۲۳ ۶- التحريم = ٣

الثّانية: قالوا أراد بقوله: قَدْ جَآءَكُمْ بَصَآئِرُ مِنْ رَبِّكُمْ الأيات المتقدّمة و قيل المراد بها كلّ القرأن و على التّقديرين يكون المراد أنّ هذه الأيات توجب البصيرة بمعنى أنّها أسباب للوصول اليها بعد إمعان النّظر فيها و الحقّ أنّ المراد بالبصائر في الآية هو كلّما يوجب البصيرة و لا فرق فيه بين الأيات القرّأنية و الأيات التّكوينية التّي يعتبر بها المعتبر بسبب العقل و ذلك لأنّ جميع الأيات من مواهب اللّه تعالى و في رأسها العقل.

الثّالثة: أنّه تعالىٰ قال هذا الكلام بعد قوله: لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَيْصَارُ و فيه نكتته خفيّة و هي أنّه تعالىٰ لو لم يدركه بحاسّة البصر بمعنىٰ أنّه لا يرىٰ بها لكنّه يرىٰ برؤية القلب بالأثار الدّالة عليه و هذه الرّؤية القلّبية أفضل و أشرف من رؤية البصر لأنّ البصر قد يخطئ و البصيرة لا تخطئ علىٰ أنّ الرّؤية بالبصر تلزم منها محالات كما مرّ بخلاف الرّؤية بالقلب من قبل الأثار الدّالة عليه فأنّها مطلوبة لكلّ عارفٍ وكمالً له.

و الى هذا المعنى أشار أمير المؤمنين في جواب القائل كيف رأيته، لم تره العيون بمشاهدة الأعيان و لكن رأته القلوب بحقائق الإيمان معروف بالدّلالات منعوت بالعلامات لا يقاس بالنّاس و لا يدرك بالحوّاس فإنصرف الرّجل و هو يقول اللّه أعلم حيث يجعل رسالته.

الرّابعة: أن يكون الغرض منها البصيرة في أمر الدّين أي قَدْ جَآءَكُمْ ما يوجب بصيرتكم في دينكم و دنياكم من ربّكم فإختار لأنفسكم ما ينفعكم في الدّارين و إحتنبوا ممّا يضركم فيهما فلا تكونوا همج الرّعاء أتباع كلّ ناعق تميلون مع كلّ ريح لا تستضيئون بنور الهدى و المعرفة و إعلموا أنّ من أبصر فلنفسه أي نفعه يعود اليه في الدّارين و من عمي فعليها أي ضرّه يعود على نفسه و لا تزر وازرة وزر أخرى، و ما أنا عليكم بحفيظٍ أحفظ أعمالكم و أجازيكم عليها و أنّما أنا منذرٌ و لكلّ قوم هاد و اللّه هو الحفيظ عليكم ففي الآية دلالة صريحة على أنّ العبد مختارٌ في فعله و إتّفق المفسّرون على أنّ

المراد بكلمة أنا، هو الرّسول عَلَيْظِهُ أَى قال الرّسول لهؤلاء المكلّفين، ما أنا علكيم بحفيظ.

و عليه فالله تعالىٰ هو الذِّي أمر الرَّسول بأن يقول لهم ذلك و ظاهر الآية لا يدّل علىٰ هذا التّقدير اللّهم الاّ أن يقال أنّ الآية كلّها حكاية عن قول الرّسول أي أنّ الرّسول قال لهم قد جاءكم بصائر من ربّكم الخ و اللّه تعالىٰ أعلم بمراده.

وَ كَذَٰلِكَ نُصَرِّفُ ٱلْأَيْاتِ وَ لِيَقُولُوا دَرَسْتَ وَ لِنُبَيِّنَهُ لِقَوْم يَعْلَمُونَ

قرأ ابن كثير وأبو عمرو دارَستَ بألف و فتح التّاء و قرأ ابّن عامر دَرَست بسكون التّاء و فتح السّين بمعنىٰ المحت و هوالمشهور و عليه المصاحف، دَرَستَ بفتح التّاء على وزن فعلت، و قرأ في الشّواذ، درست، على ما لم يسمّ فاعله و المعانى متقاربة و في قراءة عبد الله دَرَس بدون التّاء أي ليقولوا درس محمّد، و أصل الدَّرس إستمرار التّلاوة و قال الرّاغب في المفردات درس الدّار معناه بقى أثرها و بقاء الأثر يقتضي إنمحاءه في نفسه فلذلك فسر الدُّروس بالإنمحاء وكذا درس الكتاب و درست العلم تناولت أثره بالحفظ و لمّاكان تناول ذلك بمداومة القراءة عبّر عن إدامة القراءة بـالدَّرس اذا عـرفت هـذا فنقول:

إختلفوا في معنى الآية فقال بعضهم معنىٰ قوله: دَرَسْتَ أي درست الأيات يامحمّد في الكتب القديمة ما تجيئنا به واللاّم في قوله: وَ لِيَقُولُوا و لنبيّنه، هي لام، كي و قيل لام الصّيرورة والمعنى، وليقول من كفر، ولنبيّن لمن علم و أمن و تتَّعلق الأمان بمحذوفٍ تقديره ليكون كذا و يكون كذا، صرَّفنا الأيات. و قال الأخرون يحمل الإثبات في المقام علىٰ النَّفي و التَّقدير وكذلك نصرّف الأيات لئلاّ يقولوا دَرَست، و نظيره قوله تعالىٰ: يُببَيّنُ ٱللّٰهُ لَكُمْ أَنْ **تَضِلُوا(١)**و معناه، لئلاّ تضّلوا، و بعضهم حمل هـذا اللاّم عـلىٰ لام العـاقبة و

المعنىٰ أنّ عاقبة أمرهم عند تصريفنا هذه الأيات أن يقولوا هذا القول كما قال الله تعالىٰ في قصة موسىٰ على فالتقطّة الله فرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَ حَزَنًا (١) و من المعلوم أنّهم لم يلتقطوه لذلك لكن كان عاقبة الأمركذلك ففي المقام أيضاً لم يفصّل الأيات ليقولوا، دارَستَ ودرَستَ، لكن لمّا قالوا ذلك أطلق ذلك عليهم إتساعاً، وموضع الكاف في، وكذلك، نصب، لأنّ المعنىٰ نصّرف الأيات في غيره هذه السُّورة مثل التصريف في هذه السُّورة فهو في موضع صفة لمصدركأنّه قال تصريفاً مثل هذا التصريف.

و التصريف هو إجراء المعنى الدّائر في المعاني المتعاقبة ليجتمع فيه وجوه الفائدة و محصّل الكلام في الآية أنّهم قالوا لرنسول اللّه عَلَيْشِهُ أنّ ما جئتنا به و قلت أنّه كلام الله ليس كذلك بل هو كلام إستفدته من مدارسة العلماء فقال تعالىٰ في جوابهم ما قال.



آتَيعُ مَا أُوحِى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لا إِلٰهَ إِلاَّ هُـوَ وَ أَعْرِضْ عَنِ ٱلْمُشْرِكِينَ (١٠٤) وَ لَوْ شَآءَ ٱللهُ مَا أَشْرَكُوا وَ مَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفيظًا وَ مَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلِ (١٠٧) وَ لا تَسُبُّوا ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ (١٠٧) وَ لا تَسُبُّوا ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ ٱللهِ فَيَسُبُّوا ٱلله عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذٰلِكَ مِنْ دُونِ ٱللهِ فَيَسُبُّوا ٱلله عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذٰلِكَ زَيَتُنَا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (١٠٨) وَ أَقْسَمُوا بِاللهِ جَهْدَ أَيْمُ إِنْ جَآءَتُهُمْ أَيَةٌ لَيُؤْمِنُنَ بِهَا قُلْ جَهْدَ أَيْمُ اللهِ وَ مَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا ٱلأَيْاتِ عِنْدَ ٱللهِ وَ مَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّ هَا إِذَا جَهْمَ أَنْ اللهِ وَ مَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّ هَا إِذَا جَهْمَ وَ الْمَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُونَ (١٠٨) وَ نُقَلِّبُ أَفْعَدَتَهُمْ وَ جَآءَتُ لا يُؤْمِنُونَ (١٠٨) وَ نُقَلِّبُ أَفْعَدَتَهُمْ وَ أَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُونَ (١٠٨) وَ نُقَلِّبُ أَقْلَ مَرَّةٍ وَ نَذَرُهُمْ فَى طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ (١٠٨)

√ اللّغة

أُوحِى أصل الوَحي الإشارة السّريعة و لتَّضمن السُّرعة قيل أمرٌ وحيٌ و ذلك يكون بالكلام على سبيل الرَّمز و التّعريض و قد يكون بصوتٍ مجرّدٍ عن التّركيب و بإشارةٍ ببعض الجوارح و بالكتابة.

مُ وَلاَ تَسُبُوا، السَّب بَفتح السّين الشَّتم الوجيع و سبَّهم لله معناه ذكره تعالىٰ جزء ٧ مما لا بليق به.

عُدُوًا بفتح العين مخفّفاً و مشّدداً لغتان يقال عدا فلان على فلان أي ظلمه و الاعتداء إفتعال من، عدا.

جَهْدَ أَيْمَانِهِم، الجَهد بفتح الجيم و سكون الهاء و الدّال الإجتهاد، و الأيمان بفتح الألف جمع اليمين بمعنى القسم.

نياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ مَمْ: نجاً

أَفْئِدَتَهُمْ واحدها فؤادٌ بمعنىٰ القلب.

وَ نَذَرُهُمْ أي نتركهم.

♦ الإعراب

مِنْ رَبِّكَ متعلق بأوحي أو حال من الضّمير المرفوع في أوحي أو حال من، ما لا إِلْهَ إِلَا هُوَ حال من ربّك وَ لَوْ شَآءَ ٱللّهُ المفعول محذوف أي ولو شاء الله أيمانهم مِنْ دُونِ ٱللهِ حال من، ما، أو من العائد عليها فيَسُبُو ا منصوب علىٰ جواب النّهي و قيل هو مجزومٌ علىٰ العطف عَدْوًا مصدر و في إنتصابه ثلاثة أوجه:

أحدها: هو مفعول له.

الثَّاني: هو مصدر من غير لفظ الفعل.

الثّالث: هو مصدر في موضع الحال و هو واحد في معنىٰ الجمع أي أعداء (بغير علم) حال أيضاً مؤكّدة.

كَذْلِكُ في موضع نصب صفة لمصدر محذوف وَ مَا يُشْعِرُ كُمْ ما، إستفهام في موضع رفع بالإبتداء و يشعركم، الخبر و هو يتّعدىٰ الىٰ مفعولين و المفعول النّاني محذوف تقديره وما يشعركم أيمانهم كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا ما، مصدرية و الكاف نعت لمصدر محذوف أي تقليباً ككفرهم أَوَّلُ مَرَّةٍ ظرف زمان.

التّفسير

إِتَّبِعْ مٰآ أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لآ إِلٰهَ إِلَّا هُوَ

أمر الله تعالىٰ نبيّه بمتابعة الوحي و الإتّباع هو أن يتّعرف الثّاني بتصريف الأوّل و النّبي كان يتّصرف في الدّين بتصريف الوحي فذلك كان متّبعاً و في هذا الكلام إشعار بأنّ النّبي لا يقول من عند نفسه بل يقول من عند الله بسبب الوحى اليه و يدّل علىٰ ذلك:



ضياء الفرقان في تفسير القرآن

جزء ٧ >

قال اللّه تعالى: وَ مَا يَنْطِقُ عَنِ ٱلْهَوْىَ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْىُ يُوحَى (1). قال اللّه تعالى: إِنْ أَتَّبِعُ إِلّا مَا يُوحَى إِلَىَّ وَ مَآ أَنَا إِلّا نَذَيِرُ مُبِينٌ (٢). قال اللّه تعالى: وَ ٱتَّبِعْ مَا يُوحَىَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (٣).

قال الله تعالى: كَذْلِكَ يُوحِيَّ إِلَيْكَ وَ إِلَى اللَّهِ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيِزُ الْحَكِيمُ (٢٠).

و الأيات الواردة في الباب كثيرة جدّاً.

و قوله: لآ إِلٰهَ إِلاَّ هُوَقيل معناه أدعهم اليه فعلىٰ هذا ليس بتكرارٍ. و قال بعضهم معناه إتّبع ما أوحى اليك من أنّه لا إله هو.

أقول ومن المحتمل أن يكون قوله: لآ إِلٰهَ إِلاَّ هُوَ تفسير للرّب فكأنّه قيل و من ربّك الّذي أوحى اليك فقال ربّي الّذي لا إله إلاّ هو و ذلك لأنّ لفظ الرّب يطلق على غيره تعالى أيضاً فلو لم يفسّر لكان مجملاً و أعْرض عَن عن المُشْرِكينَ أي و أعرض عنهم فيما إعتقدوه من الإشراك بربّهم و قال إبن عبّاس نسخ ذلك بقوله: فَاقْتُلُوا ٱلمُشْرِكِينَ (٥).

و أصل الإعراض هو الإنصراف بالوجه الى جهة العرض و العرض خلاف الطّول و المقصود من هذا الكلام هو تقوية قلبه عَلَيْظَهُ و إزالة الحزن الذي حصل بسبب سماع تلك الشّبهة و لذلك أردف كلامه بقوله: و لَوْ شَآءَ اللّهُ مَآ الشّركوا أي ولو شاء الله أن يكونوا على غير الشّرك قسراً و جبراً، ما أشركوا فمتعلق المشّيئة محذوف.

و أنّما لا يشاء الله هذه الحال لأنّها تنافي التّكليف و أنّما لم يمنع العاصي من المعصية لأنّه أنّما أتى بها من عند نفسه و حيث أنّ الله تعالى فعل به جميع ما فعل بالمطيع من إزاحة العّلة فإذا لم يطع و عصىٰ كانت الحجّة عليه.

۱ – النَّجم = ۳/۴

٣- الأحزاب = ٢

۵- التّوبة = ۶

٢- الأحقاف = ٩

قال الرّازي في المقام و أعلم أنّ أصحابنا تمسّكوا بقوله تعالى: و لَوْ شُآءَ اللّهُ مَآ أَشْرَكُوا و المعنى ولو شاء الله أن لا يشركوا ما أشركوا و حيث لم يحصل الجزاء علمنا أنّه لم يحصل الشّرط فعلمنا أنّ مشيّئة الله تعالى بعدم إشراكهم غير حاصلة انتهى كلامه.

و قالت المعتزلة ثبت بالدّليل أنّه تعالى أراد من الكلّ الإيمان و ما شاء من أحد الكفر و الشّرك و هذه الآية تقتضي أنّه تعالى ما شاء من الكلّ الإيمان فوجب الجمع بين الدّليلين فيحمل مشيئة اللّه تعالى لإيمانهم على مشيئة الإيمان أي الإختياري الموجب للثّواب و الثّناء و يحمل عدم مشيئته لإيمانهم على الإيمان الحاصل بالقهر و الجبر و الإلجاء يعني أنّه تعالى ما شاء منهم أن يحملهم على الإيمان على سبيل القهر و الإلجاء لأنّ ذلك يبطل التّكاليف و يخرج الإنسان عن إستحقاق الثّواب انتهى.

قال الرّازي بعد نقله ما نقلناه عنهم و هو في غاية الضّعف و يـدُل عـليه جوه.

الأول: لا شك أنّه تعالى هو الّذي أقدر الكافر على الكفر فقدرة الكفر أن لم تصلح للإيمان فخالق تلك القدرة لا شك أنّه كان مريداً للكفر و أن كانت صالحة للإيمان لم يترجح جانب الكفر على جانب الإيمان إلا عند حصول داع يدعوه الى الإيمان و إلا لزم رجحان أحد طرفي الممكن على الآخر لا لمرجّح و هو محال و مجموع القدرة مع الدّاعي الى الكفر يوجب الكفركان خالق القدرة و الدّاعي هو اللّه و ثبت أنّ مجموعها يوجب الكفر فثبت أنّه تعالىٰ قد أراد الكفر من الكافر.

الثّانى: أنّه تعالىٰ كان عالماً بعدم الإيمان من الكافر و وجود الإيمان مع العلم بعدم الإيمان متضادان و مع وجود أحد الضّدين كان حصول الضّد الثّاني محالاً و المحال مع العلم بكونه محالاً غير مراد فإمتنع أن يقال أنّه تعالىٰ يريد الإيمان من الكافر.

الثَّالث: هب أنَّ الإيمان الإختياري أفضل و أنفع من الإيمان الحاصل بالجبر و القهر إلاَّ أنَّه تعالىٰ لمَّا علم أنَّ ذلك الأنفع لا يحصل ألبتَّة فقد كان يجب في حكمته ورحمته أن يخلق فيه الإيمان على سبيل الإلجاء لأنّ هذا الإيمان و أن كان لا يوجب الثّواب العظيم فأقَّل ما فيه أنّه يخلصه من العقاب العظيم فترك إيجاد هذا الإيمان فيه علىٰ سبيل الإلجاء يوجب وقوعه في أشدّ العذاب و ذلك لا يليق بالرَّحمة و الاحسان انتهي.

أقول و الجواب عن الأوّل هو أنّه تعالىٰ كما أقدره على الكفر أقدره علىٰ الإيمان فالقدرة تتّعلق بهما على حدّ سواء و إذا كان كذلك فخالق القدرة في الكفر و الإيمان هو الله تعالىٰ فقول الرّازي لا شكّ أنّه مريدٌ للكفر لا دليل عليه إذ المفروض أنّه تعالىٰ خلق القدرة فيه و هي تتّعلق بهما معاً فلم قال أنّه تعالىٰ مريد للكفر و لم يقل أنّه مريد للإيمان فأن زعم أنّه مريدٌ للكفر من حيث أنّه تعالىٰ أقدر العبد عليه فلو لم يكن مريداً له لم يقدره عليه.

نقول له أنّه تعالىٰ لم يقدره علىٰ الكفر فقط بل أقدره علىٰ الكفر كما أقدره على الإيمان فلم يرد الإيمان منه.

و أمّا قوله و أن كانت صالحة للإيمان و لم تَّرجح جانب الكفر علىٰ جانب الإيمان إلا عند حصول داع يدعوه الى الإيمان و إلا لزم رجحان أحد طرفي الممكن على الأخر لا لمّرجح و هو محال.

فالجواب انّ القدرة صالحة للإيمان كما أنّها صالحة للكفر و عليه فتّرجيح الكفر علىٰ الإيمان أو بالعكس بإختيار العبد و أمّا الدّاعي الّذي يـدعوه الىٰ جزء٧﴾ الكفر أو الإيمان و أن كان مخلوقًا له تعالىٰ كما أنّ القدرة مخلوقة له إلاّ أنّـه تعالىٰ خلق فيه العقل أيضاً لتشخيص المصلحة في جميع الأفعال، الصّادرة من العبد و هذا هو الفارق بين الإنسان و الحيوان فأنّ الدّاعي الى الفعل و القدرة عليه موجودان في الحيوان أيضاً إلا أنّ الحيوان لا عقل له ليختار الأصلح و الإنسان عاقل فينبغى أن يختار ما هو أنفع و أصلح بحاله و محصّل

الكلام هو أنّ الإختيار واسطة بين الدّاعي و القدرة في العبد و لا يكون كذلك في الحيوان و العجب من الرّازي في إستدلاله على مدّعاه بأن الله تعالىٰ خلق الدّاعى في العبد فلو لم يرد الكفر منه لم يخلقه فيه.

ألم يعلم أنّ الله تعالىٰ خلق الإنسان الذّي يختار الكفر على الإيمان فلو لم يرد الكفر لم يخلقه أصلاً، و أيّ فرقٍ بين إيجاده الكافر و بين إيجاد الدّاعي الىٰ الكفر فيه فعلىٰ قوله يكون خلق الكافر للكفر.

والجواب عن الثّاني، أنّه تعالىٰ كان عالماً بعدم الإيمان من الكافر، و قول الرّازي وجود الإيمان مع العلم بعدم الإيمان متّضادان، كلام لا يليق بمقام الرّازي و ذلك لأنّه ثبت في العلوم العقلية أنّ العلم الأزلي لا يكون علّة لوجود الفعل بل العلّة فيه هو قدرة العبد في إيجاده فمعنىٰ العلم في المقام هو أنّه تعالىٰ كان عالماً بعدم الإيمان من الكافر بسوء سريرته و خبث طينته و إختياره لا أنّ علمه بعدم الإيمان صار علّة له فعدم إختيار الإيمان بإختياره هو معلوم الله تعالىٰ.

و أمّا قوله و المحال مع العلم بكونه محالاً غير مراد، فطريفٌ جداً و ذلك لأنّ وجود الإيمان لو كان محالاً بالنسّبة الى الكافر فمعناه انه لا يقدر على الإيمان و هو خلاف الفرض اذ المفروض أنّه قادر على الإيمان كما أنّه قادر على الكفر فكيف يقال أنّ وجود الإيمان في حقّ الكافر محال و مع ذلك صار مأموراً به في لسان التّشريع و ما الدّليل على هذه الإستحالة.

فقوله: (فإمتنع أن يقال أنّاه تعالىٰ يريد الإيمان من الكافر) عاطل باطل عقلاً و نقلاً.

أمّا العقل فلأنّ الإرادة منه تعالىٰ في المقام تشريعية لا تكوينيّة، و تخلّف الإرادة عن المراد في التّشريعيات لا بأس به نعم هذا في التّكوينيات محال فكأنّه لم يفرق بين المقامين.

أمًا نقلاً فلأنَّه تعالىٰ بعث الأنبياء و جعل الأديان و التَّكاليف للإنسان فلو كان ما ذكره حقّاً يلزم منه تخصيص الأنبياء و الأديان بالمؤمنين فقط و عدم كون الكفّار مخاطبين بالخطابات الشّرعية و مأمورين بمتابعة الرّسول لأنّه تعالىٰ لا يريد الإيمان منهم بقول الرّازي و هذا بكلام المجانين أشبه.

والجواب عن الثَّالث هو أنَّ الإيمان بالقهر و الجبر لا نفع فيه أصلاً لا في الدُّنيا و لا في الأخرة فلا معنى لقوله أنَّ الإيمان الإِختياري أفضل منه و أيّ نفع و فضيلة في الإيمان القهري حتّىٰ يقال أنّ الإختياري أفضل منه ألا ترىٰ أنّ طلاق المكره و بيعه و شراءه و جميع أفعاله محكوم مردودٌ في الشريعة المقدّسة ولم يتّرتب الشّارع علىٰ فعل المجبور أثر وإذاكان كذلك فكيف يقال أنَّ الإيمان القهري و الجبري مراد للشَّارع أليس لقائل أن يقول لم سلب الله تعالىٰ الإيمان الإختياري عن العبد و أعطاه الإيمان القهري و الإضطراري و المفروض أنّ الإختياري أفضل أليس هذا ظلماً في حقّ العبد فأن كان الكفر بيد الله و إرادته في العبد فليكن الإيمان أيضاً كذلك لأنّه تعالى قادر عليهما فما وجه إرادة الكفر دون الإيمان.

و أمّا قوله أنّ أقلّ ما فيه أنّه يخلصه من العقاب العظيم، ففيه أنّ الخلاص من العقاب لا يعقل في الإيمان الإضطراري و الجبري أصلاً كما أنّ الوصول الىٰ الثَّوابِ أيضاً كذلك و أعجب من ذلك كلَّه تمثيله المقام بمن كان له ولدًّ عزيزٌ وكان الأب في غاية الشَّفقة وكان الولد واقفاً على طرف البحر فيقول الوالد لولده غص في قعر هذا البحر لتستّخرج الئالئ العظيمة الرّفيعة العالية جزء٧ > منه و علم الوالد أنّه إذا غاص في البحر هلك و غرق فهذا الأب أن كان مشفقاً عليه وجب أن يمنعه من الغوص في قعر البحر الي آخر ما قال.

وجه التّعجب أنّ القياس أي قياس المقام بما ذكره قياس مع الفارق و ذلك لأنّ تعالىٰ خلقنا ثمّ جعلنا في بحر الإختيار بإفاضة العقل و قدرنا علىٰ إيجاد الفعل و تركه.

آن اللازان

ثمّ أمرنا ونهانا بواسطة الأنبياء المبعوثين، و هذا بخلاف الأب و الولد في المثال الذي ذكره لأنّ الأب إذاكان عالماً بأنّ الولد إذا غاص في البحر هلك و غرق ذلك أمره بالغوص فيه فهو أي الأب قد أهلك الولد في الحقيقة فلوكان الولد أيضاً عالماً بالهلاك و الغرق يحرم عليه إطاعة أبيه و هو عاص و أن كان غير عالم به فالذّنب على أبيه، و أمّا فيما نحن فيه فأنّ الله تعالى أقدر العبد على إختيار الكفر و الإيمان ثمّ نهاه عن أحدهما و أمره بالآخر و هو يدّل على كمال شفقته فأين هذا من ذاك و لنختم الكلام في هذا الباب لأنّ للبحث فيه مقام آخر و الحمد لله الذي نوّر قلوبنا بمعرفته بحقّ محمّد وآله.

وَ مَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفَيظًا وَ مَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلِ ففيه بحثان.

الأوّل: قوله وَ ما جَعَلْناكَ عَلَيْهِمْ حَفيظًا معناه ما جعلناك على هؤلاء رقيباً على أعمالهم حتّى تجازيهم بها بل أنا الرّقيب المجازي بها.

الثّانى: وَ مَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ أي لست عليهم بحفيظٍ تحفظهم من أن يزّلوا بمنعك أيّاهم بل الله تعالىٰ هو الحفيظ الوكيل عليهم في جميع شئونهم لأنّ شأن الخالق حفظ خلقه و أنّما النّبى مبلّغٌ منذرٌ:

قال الله تعالىٰ: إِنَّهٰ أَنْتَ مُنْذِرُ وَ لِكُلِّ قَوْم هَادٍ (١).

قال الله تعالىٰ: قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنْذِرُ وَ مَا مِنْ إِلَّهِ إِلَّا ٱللَّهُ ٱلْواحِدُ ٱلْقَهَٰارُ (٢).

قال الله تعالىٰ: إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَ مُبَشِّرًا وَ نَذيرًا (٣) والامر واضح.

وَ لَا تَسُبُّوا ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ ٱللهِ فَيَسُبُّوا ٱللهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِـلْمِ كَذْلِكَ زَيَّنَّا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُواً يَعْمَلُونَ

١ - الرّعد = ٧

ئياء الفرقان في تفسير القرآن 🔷

جزء٧>

السبب بفتح السين الشّتم الوجيع.

قال إبن عبّاس، لمّا نزل: إِنَّكُمْ وَ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ ٱللّٰهِ حَصَبُ جَهَنَّمُ (١) قال المشركون لأن لم تنته عن سبّ آلهتنا و شتمنا لنهجوّن إلهك فنزلت الآية.

أقول لو كان سبب نزول الآية ما نقل عنه فلم نهى المسلمين عن السبّ و المفروض أنّ الله تعالىٰ هو الذي أنزل إِنّكُمْ وَ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ آللهِ فأن كان هذا الكلام سبًا لهم و لآلهتهم و هو قول الله فلم منع المسلمين عنه.

و قال الحسن كان سبب نزولها أنّ المسلمين كانوا يسبُّون آلهة المشركين من الأوثان فإذا سبُّوها يسّب المشركون الله تعالى فأنزل الله الآية و قال أبو جهل و الله يا محمّد لتتركوا سبَّ آلهتنا أو لنسّبن إلهك الّذي بعثك فنزلت الآية.

قال بعض المفسّرين فيه دلالة على أنّ المحقّ يلزمه الكفّ عن سبّ السّفهاء الّذين يسرعون الى سبّه مقابلة له لأنّه بمنزلة البعث على المعصية و المفسدة فيها.

أقول ما ذكره الحسن في نزول الآية أيضاً لا يصّح لأنّ اللّه تعالىٰ نهاهم عن سبّ المشركين لا عن سب آلهتهم ولوكان الأمركما ذكره لقال و لا تسّبوا آلهة الذين يدعون من دون اللّه و حيث لم يقل ذلك و قال: وَ لا تَسُبُّوا ٱلّذين يَدعُونَ مِنْ دُونِ ٱللّهِ يظهر منه أنّهم كانوا يسّبون المشركين في عبادتهم الأوثان مثل قولهم لهم أنت كافر أو أنت مشرك و أمثال ذلك و أين هذا من سبّ الألهة مضافاً الىٰ أنّ سبّ الألهة لا معنىٰ له و أيّ ذنب للألهة، بل الذّنب ثابت لمن إتّخذها إلها و معبوداً، فالحق أن يقال أنّهم كانوا يسّبون المشركين و الكفّار فنهاهم اللّه عنه.

و قال في التّبيان المعنىٰ في الآية، لا تخرجوا في مجادلتهم و دعاءهم الىٰ الإيمان و محاجّتهم الىٰ أن تسّبوا ما يعبدونه من دون اللّه فأنّ ذلك ليس من

الحجاج في شئ و هو أيضاً يدعوهم الىٰ أن يعارضوكم و يسبّوا اللّه بجهلهم و حميّتهم.

فأنتم اليوم غير قادرين على معاقبتهم بما يستّحقون و هم أيضاً لا يتّقونكم لأنّ الدّارهم و لم يؤذن لكم في القتال انتهىٰ.

ونحن نقول ما ذكره الشّيخ مُتَّتُ لا بأس بى و ذلك لأنّ الله تعالىٰ أمر نبيّه أن يدعوهم الى سبيل ربّه بالحكمة و الموعظة الحسنة و أن يجادلهم بالتّي هي أحسن فقال عزّ من قائل: أَدْعُ إِلَى سَبيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَ ٱلْمَوْعِظَةِ ٱلْحَسَنَةِ وَ خَادِلْهُمْ بِالتّي هي أحسن غير جادِلْهُمْ بِالتّي هي أحسن أ و من المعلوم أنّ المجادلة بالتي هي أحسن غير السبّ و الشّتم و هو واضح لا خفاء فيه كيف و السبّ من القبائح العقليّة قبل أن يكون من القبائح الشرعيّة مضافاً الى أنّ المقصود لا يحصل به ثمّ أنّ الظاهر من الآية أنّ الله تعالىٰ نهى المسلمين عن سبّ المشركين لأجل شركهم لأنّهم كانوا يسبونهم أحياناً.

و أمّا أنّهم كانوا يسبّون آلهتهم كما ذكره بعض المفسّرين فالآية لا تدّل عليه و الدّليل على ما ذكرناه هو أنّ قوله (الّدين) مفعول الفعل و لا شك أنّ المقصود به المشركين وكيف كان فالله تعالىٰ نهاهم عنه لقبحه أوّلاً و أنّه يصير سبباً لسبّ المشركين ثانياً.

وقال الرّازي في المقام أنّ الكفّاركانوا مقرين بالله تعالى وكانوا يقولون أنّما حسنت عبادة الأصنام لتصير شفعاء لهم عند الله وإذا كان كذلك فكيف يعقل إقدامهم على شتم الله تعالى و سبّه انتهى.

أقول لا يظهر من الآية أنّهم كانوا يشتمون اللّه و يسبّونه بل الآية دّالة على النّهي عنهما فلا تحتاج الآية الى ما ذكره الرّازي من أنّ الصّحابة متى شتموا الأصنام فهم أي المشركون كانوا يشتمون الرّسول و شتمه شتم اللّه و غير ذلك من التّأويلات الباردة الّتي ذكرها في المقام و بما ذكرناه يظهر فساد ما ذكره



أيضاً بقوله أنّ شتم الأصنام من أصول الطّاعات فكيف يحسن من الله النّهي عنه، و ذلك لأنّ شتم الأصنام كيف يكون من أصول الطّاعات و لا دليل عليه عقلاً و نقلاً هذا أوّلاً.

ثانياً: أنَّ النَّهي فيها قد تَّعلق بمن يعبد غير اللَّه ولم يتَّعلق بالأصنام كما هو الظَّاهر من الآية و أمَّا قوله: عَدُوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ فأصل العدو من العدوان وعدواً و عدُّواً، مخفَّفاً و مشدّداً لغتان و لذلك قرأ بهِّما و المعنىٰ واحد.

كَذْلِكَ زَيَّنَّا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِما كُانُوا يَعْمَلُونَ قيل في معناه أربعة أقوال:

أحدها: ما ذهب اليه الحسن و الجبائي و الطّبري و الرّماني، إنّا كما أمرناكم بحسن الدّعاء الى الله و تزيين الحقّ في قلوب المدّعوين كذلك زينا للأمم المتقدّمين أعمالهم الّتي أمرناهم بها و دعوناهم اليها بأن رغبّناهم في الثّواب و حذرناهم من العقاب.

الثَّاني: زيّنا الحجّة الدّاعية اليها و الشبهة الّتي من كمال العقل أن يكون المكَّلف عليها لأنَّه متىٰ لم يفعل معنىٰ الشُّبهة لم يكن عاقلاً.

الثَّالث: أنَّ المراد بالتَّزيين هو ميل الطّبع الى الّشئ فهو الى الحسن ليفعل و الىٰ القبيح ليجتنب.

الرَّابع: ما ذكره البلخي أيضاً و هو أنَّ المعنىٰ أنَّ اللَّه زيَّن لكلِّ أمَّةٍ عملهم من تعظيم من خلقهم ورزقهم و أنعم عليهم و المحاماة عنه و عداوة من عاداه جزء٧ > طاعة له فلمّا كان المشركون يظّنون شركاءهم هم الّذين يفعلون ذلك أو أنّهم يقرّبونهم الي الله زلفي حاموا عنهم و تعصّبوا لهم و عارضوا من شتمهم بشتم من تعز عليهم فهم لم يعدوا فيما صنعوا ما زيّنه الله لهم لكن غلظوا فقصدوا بذلك من لم يجب أن يقصدوه فكفروا و ضلّوا، ذكر هذه الوجوه في التّبيان. أقول و في المقام إحتمالات غير ما نقلناه عنه ذكرها بعض المفسّرين.

ياء الفرقان في تفسير القرآن ﴿ ﴾ }

الأول: أنّ المراد زيّنا لكلّ أمّةٍ من أمم الكفّار سوء عملهم أي خليناهم و شأنهم و أمهلناهم حتّى حسن عندهم سوء عملهم.

الثّاني: أنّ الشّيطان زيّن لهم أعمالهم

التَّالث: زيَّناه في زعمهم و قولهم أنَّ اللَّه أمرنا بهذا و زيَّنه لنا.

قال الرّازي بعد نقله ما نقلناه، و الكلّ ضعيف لأنّ الدّليل العقلي القاطع دّل على صحّة ما أشعر به ظاهر هذا النصّ.

ثم فصَّل الكلام و حمل الآية على مسلك الأشاعرة القائلين بالجبر و زعم أن صدور القعل يتوقف على حصول الدَّاعي و الدَّاعي لا يكون إلا بخلق الله تعالى الى آخر ما قال في المقام و في غير المقام و قد مرَّ منا الكلام في جوابه غير مرّةٍ و قلنا أنّ العقل حاكم على الدّاعي فالأختيار ثابت للإسان العاقل.

نعم ما ذكره صحيح في المجانين و الحيوانات، إذا عرفت هذا فنقول.

الزّينة علىٰ قسمين:

حقيّقية و غير حقيّقية.

فالزّينة الحقيّقية ما لا يشين الإنسان في شئ من أحواله لا في الدّنيا و لا في و الآخرة.

و غير الحقيّقية ما يزينه في حالةٍ دون حالةٍ.

قال الرّاغب في المفردات الزِّينة بالقول المجمل ثلاث.

١ - نفسية كالعلم و الإعتقادات الحسنة.

٢ - و بدّنية كالقوّة و طول القامة.

٣ - و خارّجية كالمال و الجاه انتهىٰ كلامه.

فقوله تعالىٰ: زَيَّنُا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ إشارة الىٰ أَنَّ الأعمال الصّادرة عن الإنسان قد تكون في نظره و إعتقاده جميلة حسنة و ذلك فأنّ كلّ حزبٍ بما لديهم فرحون.

باء القرقان في تفسير القرآن كرنجكم الع

ثمّ أنّ المزّين لها تارةٌ هو الله تعالىٰ من حيث أنّه أبدعها و أوجدها مزّينةً و الىٰ هذا المعنىٰ أشار بقوله:

قال الله تعالى: حَبَّبَ إِلَيْكُمُ ٱلْايِمَانَ وَ زَيِّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ (١). قال الله تعالى: إِنَّا زَيِّنَا ٱلسَّمَاءَ ٱلدُّنْيَا بِزِينَةِ ٱلْكُواٰكِبِ (٢).

قال الله تعالى: وَ لَقَدْ جَعَلْنا فِي ٱلسَّمَآءِ بُرُوجًا وَ زَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِينَ (٣).

و أنّما أضاف الله الزّينة في أمثال هذه الأمور الى نفسه لأنّه أوجدها كذلك و أخرى يكون المزّين هو الشّيطان و ذلك فيما كان الفعل في نفسه قبيحاً منكراً و اليه الإشارة بقوله:

قال الله تعالىٰ: وَ لَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَ زَيَّنَ لَـهُمُ اَلشَّـ يُطانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (٢٠).

قال الله تعالىٰ: وَ إِذْ زَيَّنَ لَهُمُ ٱلشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ وَ قَـٰالَ لَا غَـٰالِبَ لَكُـمُ السَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ وَ قَـٰالَ لَا غَـٰالِبَ لَكُـمُ النَّيْوُمَ (۵).

قال الله تعالى: إِنَّ ٱلَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بِالْاَخِرَةِ زَيَّنَّا لَهُمْ أَعْمَالَهُمْ (٤٠).

أي خليناهم و أنفسهم، و محصّل الكلام في المقام هو أنّ التّزيين تارةً يكون بإيجاد الله أو إلهامه و أخرى يكون بسبب وسوسة الشّيطان و في قوله: ثُمَّ إلى رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ.

إشارة الى المعاد الثّابت بالكتاب و السُّنة و الإجماع و العقل و سنتكلم فيه إن شاء اللّه في موضعه و لذلك أردفه بقوله: فَيُتَبِّبُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ في دار الدّنيا فيجزون بأعمالهم إن خيراً فخيراً و أن شراً فشراً كما هو مقتضى العدل و الحكمة.

١ - الحجرات = ٧ - الصّافات = ۶

٣- الحجر = ١٤ الأنعام = ٤٣

^{+ = 1}الأنفال + + = 1

وَ أَقْسَمُوا بِاللّٰهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَآءَتْهُمْ اٰيَةُ لَيُؤْمِنُنَّ بِـهَا قُــلْ إِنَّــمَا ٱلاٰيَاتُ عِنْدَ ٱللَّهِ وَ مَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَاۤ إِذَا جَآءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ

قيل في سبب نزول الآية أنّه لمّا نزل قوله تعالىٰ: إِنْ نَشَا نُنُزِّلْ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمْآءِ اٰيَةً فَطَلّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ (١) أقسم المشركون باللّه لأنّ جاءتهم آية ليؤمنن بها، فنزلت هذه الآية.

وقال بعضهم أنّ المشركين قالوا للنّبي عَلَيْوَاللهُ تخبرنا أنّ موسى ضرب الحجر بالعصا فأنفجر الماء و أنّ عيسى أحيى الميت و أنّ صالحاً أخرج النّاقة من الحبل فأتنا أيضاً بآية لنصدّقك فقال عليّلا ما الّذي تحبون فقالوا أن تجعل لنا الصّفا ذهباً و حلفوا لئن فعل ليتبعونه فقان عليّلاً يدعوا فجائه جبرئيل عليّلاً فقال أن شئت كان ذلك و لئن كان فلم يصدقوا عنده ليعذّبهم و أن تركوا تاب على بعضهم فقال عَيْرَاللهُ بل يتوب على بعضهم فأنزل الله هذه الآية و قوله: جَهْدَ أَيْمانِهِمْ فقيل في معناه إذا حلف الرّجل بالله فهو جهد يمينه

و قال الزّجاج بالغوا في الإيمان و الإيمان بفتح الألف جمع يمين و هي القسم.

و المعنىٰ أنّ المشركين أقسموا بالله و بالغوا فيه لأنّ جاءتهم الآية المطلوبة ليؤمنّن بها فقال الله تعالىٰ لنبيّه عَلَيْكُولُهُ قل لهم أنّ الأيات عند الله، و هو قادر عليها وَ مَا يُشْعِرُكُمْ.

قال أبو علّي، ما، إستفهام و فاعل يُشْعِرُكُمْ ضمير مل و المعنى و ما يدريكم إيمانه فحذف المفعول و التقدير و ما يدريكم إيمانهم أي بتقدير أن تجيئهم هذه الأيات فهو لا يؤمنون، و لا يجوز أن يكون، ما، نافية لأنّ الفعل فيه يبقى بلا فاعل وقوله: إذا جَآءَتْ لا يُؤْمِنُونَ فمن كسر الألف في، إنّها، قال بالإستئناف و عليه فقد تم الكلام عند قوله: وَ ما يُشْعِرُكُمْ أي و ما يشعركم ما يكون منهم ثمّ إبتدأ فقال: أنّها إذا جاآءَتْ لا يُؤْمِنُونَ.

و أمّا على قراءة الفتح كما عليها المصاحف فقيل، أنّها، بمعنى لعّلها، كما يقول القائل، أنت السُّوق أنّك تشتري لنا شيئاً أي لعلَّك و قال الفرّاء (لا)هاهنا، صلة كقوله تعالى: ها مَنْعَكَ أَلَا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ (١).

و عليه فالتقدير و ما يشعركم أنها إذا جاءت يؤمنون، و المعنى على هذا لو جاءت لم يؤمنوا و القراءة الأولى هي القراءة الجيّدة المتبعة و لكن الشّانية أشهر.

و أمّا قول الفّراء فهو نادرٌ لا يعتمد عليه مع أنّ الأصل عدم الزّيادة وكيف كان ففي الآية إشعار بأنّ المعاند يبقئ علىٰ عناده و لو بلغ ما بلغ، أعاذنا اللّه منه.

وَ نُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَ أَبْصارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ نَذَرُهُمْ في طُغْيانِهِمْ يَعْمَهُونَ يظهر من الآية أنّ اللّه تعالىٰ يقلّب أفئدتهم و أبصارهم عقوبةً لهم و في كيّفيته قولان:

أحدهما: أنه تعالى يقلبها في جهنم على لهب النّار وحرّ الجمر.

الثّانى: أنّه يقلّبها بالحسرة الّتي تضّم وتزعج النّفس و فى قوله: كَمَا لَـمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةِ أيضاً قولان:

أحدهما: أول مرّةٍ أنزلت الأيات فهم لا يؤمنون ثاني مرّة بما طلبوا من الأيات كما لم يؤمنوا أوّل مرّة بما أنزل منها.

الثّانى: يعني أوّل مرّة في الدّنيا وكذلك لو أعيدوا ثانية كما قال تعالىٰ: و لَوْ رُدُوا لَعْادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ (٢) و قال صاحب الكشّاف قوله: وَ نُقَلِّبُ أَفْئِدَ تَهُمْ

عطف على لا يُؤْمِنُونَ داخل في حكم ما يُشْعِرُكُم والمعنى و ما يشعركم أنّهم لا يؤمنون، و ما يشعركم إنّا نقّلب أفئدتهم و أبصارهم، أي نطبع على قلوبهم و أبصارهم فلا يفقهون و لا يبصرون الحقّ كما كانوا عند نزول

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم المجلد الس

آياتنا أوّلاً لا يؤمنون بها لكونهم مطبوعاً علىٰ قلوبهم و ما يشعركم إنّا نذرهم في طغيانهم أي نخلّيهم و شأنهم لا نكفّهم عن الطغّيان حتّىٰ يعمهوا فيه انتهىٰ كلامه.

أقول قالت الأشاعرة أنّ الآية صريحة في الجبر و أنّ العبد لا إختيار له في الإيمان أو الكفر و غيرهما من الأعمال قال إمامهم الرّازي في تفسيره لها ما هذا لفظه.

قد بينا أنّ القدرة الأصلية صالحة للضّدين و للطّرفين على التّسوية فإذا لم ينضّم الى تلك القدرة داعية مرّجحة إمتنع حصول الرّجحان و تلك الدّاعية ليست إلاّ من الله تعالى قطعاً للتسلسل انتهى كلامه.

و الجواب عنه أنّ الدّاعية ليست من الله بل هي من العبد حصلت له بسبب إختياره الفعل أو التّرك و بعبارةٍ أخرى الدّاعية توجد بعد الإختيار لا قبله، سلّمنا أنّها قبل الإختيار لكنّ القول بأنّها علّة تامة لحصول الفعل في الخارج هو أوّل الكلام و مجرّد كونها مخلوقة له تعالىٰ لا يوجب سلب الإختيار عن العبد وقد مرّ الكلام فيه غير مرّةٍ.

أن قلت فما معنى الأية، نقول معنى الآية أنّ اللّه تعالى يسلب عنهم التّوفيق و يخلّيهم و شأنهم فتقليب الأفئدة و الأبصار كناية عن إعراض الحقّ عنهم بسبب كفرهم و معصيتهم و خبث طينتهم و عنادهم و حيث أنّ إعراض الحقّ عن العبد و تركه بحاله يكون سبباً لتقليب الأفئدة و الأبصار لا محالة أضاف اللّه التقليب الى نفسه و يدّل على ما ذكرناه قوله في آخر الأية، و تَذَرّهُم في طُغْيانِهم يَعْمَهُونَ لأنّ الطّغيان هو التّجاوز عن الحدّ المسّبب عن العناد و اللّجاج و عدم قبول الحقّ كان كذلك لا يشمله التّوفيق من الله تعالى و يسلّط الشّيطان عليه فيفعل به ما يشاء و هذا هو المراد بتقليب القلب أعاذنا اللّه منه. و أمّا ما ذهب اليه الرّازي و أمثاله فلا يساعده العقل و لا يوافقه المذهب و قد قال الصّادق عليه لله الرّازي و لا تفويض بل أمرّ بين الأمرين.

ياء الغرقان في تفسير القرآن كم العجلًد السادمر

نعم ورد في الأثار، يا مقلّب القلوب و الأبصار ويا محوّل الحول و الأحوال، و عن النّبي عَلَيْكُولُهُ أنّه قال قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الرّحمٰن يقلّبه كيف يشاء و أمثال ذلك من الإشارة، إلاّ أنّها على فرض صحتّها تحمل على ما ذكرناه من إعطاء التّوفيق و عدمه لا على ظاهرها ضرورة أنّ الله تعالى منزّه عن الظلّم و الإتصاف بلوازم الجسم و لتفصيل الكلام في هذه المباحث مقام آخر، و اللّه تعالىٰ ليس بظلّام للعبيد.

هذا آخر الكلام في هذا الجزء من القرآن و هو الجز السّابع و يتلوه الجزء الثامن انشاء اللّه تعالى.

ضياء الفرقان في تفسير القرآن حيم المجلد السادس

الفهرست

	9	الآيات ۱۴۸ الى ۱۵۲
	٩	_
	٩	الإعراب
	·······	التّفسير
	15	الأيات ١٥٣ الى ١٥٨
	15	اللّغة
	w	الإعراب
<u>.j</u> .	14	التّفسير
الفرقا	٣٢	الأيات ١٥٩ الى ١٤٢
ن فی	٣٢	اللّغة
ضياء الغرقان فى تفسير المترآز	m	الإعراب
رآن 🔻	W \$	التّفسير
ر جزء ۷	ξΨ	الآيات ١٤٣ الى ١۶۶
كتك	₹Ψ	اللّغة
<u></u>	₹Ψ	الإعراب
العجلَّد السادس	**	التّفسير
ž	۵۷	الآيات ۱۶۷ الى ۱۷۲
	۵۷	اللّغة

الإعراب	
التَّفسيرالتَّفسير	
كيات ١٧٣ الى ١٧۶	الا
اللّغة	
الإعراب	
التَّفسير	
عورة المائدة	u
دِّيات ١ الى ٣٠	71
اللّغةاللّغة	
الإعراب ٨٧	
التفسّير	
لاًيات ۴ و ۵لاًيات ۲ و ۵	4
اللّغةاللّغة	٠9
الإعراب	_ ضياء القرقان فى تفسير
التّفسيرالتّفسير	قان فی
لاَية ۶	1 1
اللّغةا	القرآن
الإعراب	<u>ر</u> ^ر
التَفسيرا ١٣٧	(جزء۷
لآيات ٧ الى ١١	7
اللّغةاللّغة	المجلد السادس
الإعراب	ادس
L ALL	

	194	ن ۱۲ و ۱۳	الآيات
	184	اللّغة	
	199	الإعراب	
	199	التفسير	
	\V\$	، ۱۴ الى ۱۹ .	الآيات
	ıvv	اللّغة	
	ıvv	الإعراب	
	ıva	التّفسير	
	1AY	، ۲۰ الی ۲۶ .	الأيات
	1AY	اللّغة	
	144	الإعراب	
	144	التّفسير	
	19V	، ۲۷ الی ۳۲ .	الآيات
	19V	اللّغة	
	19.4	الإعراب	
٠.	19.4	التّفسير	
	Y1Y	، ۳۳ الى ۴۰ .	الآيات
ضياء القرقان فى تفسير القرآن	۲۱۳	اللّغة	
4	rır	الإعراب	
القرآن	Y14	التّفسير	
	٢٣٥	، ۴۱ الى ۴۵ .	الآيات
حزء ۷	YTF	اللّغة	
	YY9	الإعراب	
العجلّد السادس	YTV	التّفسير	
اد س ا	YFA		الأيات
	Y\$A		

744	الإعراب
۲۵۰	التَّفسير
791	الأيات ٥١ الى ٥۴
791	اللّغة
797	الإعراب
797	التَّفسير
YV\$	الآيات ۵۵ الى ۶۶
۲۷۵	اللّغة
TV9	الإعراب
TVV	التّفسير
٣١٠	الأيات ۶۷ الى ۷۱
٣١٠	اللّغة
TII	الإعراب
m11	التّفسير
٣۴۶	الأيات ٧٢ الى ٨٢
***	اللّغة
٣۴٨	الأيات ١٣ الايات ٨٠ الأعارب الأعارب الأعارب ٨٠
٣۴9	وق التَفسير
٣٧١	
٣٧١	اللَّغةاللَّغة
٣٧٢	
٣٧٣	جزء٧ التَفسير
٣٨١	الآيات ۸۹ الى ۹۲
٣٨١	1
TAY	الإعراب
444	20

	٣٩٩١٠٠	الأيات ٩٣ الى
	*··	اللّغة.
	ب	الإعراد
	*•1	التّفسي
	۴۱۷۱۰۵	الأيات ١٠١ الو
	*\v	اللّغة.
	۴۱۸	الاعراد
	۴۱۸	التّفسير
	470	الأيات ١٠۶ الو
	۴ 70	اللُّغة.
	¥Y5	الإعرار
	**************************************	التّفسير
	٢٣٨١٢٠.	الأيات ١١٠ الح
	FT9	اللّغة.
	**·	الأعرار
٠.	**1	التّفسير
ان ان		
ضياء الفرقان فى تفسير		
.a[461	سورة الأنعا
ِ القرآن	,	•
^_	¥\$1	الآیات ۱ الی ۵
حرء ۷	¥\$1	-
<u></u>	¥6Y	
ب <u>ځ</u> =	¥91	
ارس ا	* VO	
	fv0	

الإعراب	
التّفسيرا	
لآيات ١٢ الى ٢٠	1
اللّغةاللّغة	
الإعرابالإعراب	
التّفسيرالتّفسير	
لآيات ۲۱ الى ۳۱	1
اللّغة	
الإعراب	
التّفسيرالمحمد	
لآيات ٣٢ الى ٣٧	١
اللّغة	
الإعراب	
التَّفسيرا ۵۲۶	
لأيات ٣٨ الى ۴١	I
اللّغةاللّغة	<u>.</u> 3.
الإعراب	ضياء الفرقان فى تفسير
التّفسير	انغى
الآيات ۴۲ الى ۴۷	
اللّغة	القرآن 🔻
الإعراب	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
التَّفسير	
الآيات ۴۸ الى ۵۳	الع
اللّغةا	ק ק
الإعراب	ž
ات: ۵۸۵	

	ي ۶۰۳	، ۵۴ الم	الأيات
	۶۰۳	اللغة	
	رابراب	الإعر	
	مير	التّف	
	۶۱۴۶۵ ی	، ۶۰ الم	الأيات
	\$14	اللغة	
	راب	الإعر	
	مير	التّف	
	ي ۶۳۰۷۰	، ۶۶ الم	الآيات
	۶۳۰	اللغّة	
	راب	الإعر	
	مير		
	۶۴۰٧٣		الأيات
	94		
	اب	الإعر	
<u>.j</u> .	مير		_
ضياء الفرقان فى تفسير القرآن	90Y		الأيات
ن فی تغ	907		
15 F	اب	•	
رآن 🔻	پير		
ر جزء٧}	۶۷۵		الايات
	9٧٥		
العب	اب		
العجلّد السادس	چو		, 5
3	۶۸۳ ۹۰ ر		الايات
	۶۸۳	اللغه	

۶۸۴										 				 					 											-	راه	(ء	١٧				
۶۸۴										 				 					 						 •					بر		تف	ال				
५٩.				•						 				 					 					•				٥	11	f	ی	ال	۹۱		ات	ٔ یا	الا
۶۹۱										 				 				•	 												. 4	لُغا	ال				
۶۹۱										 				 					 	•										ب	راه	(ء	11				
१९७			•							 				 					 			 								بر		تُف	ال				
٧٠٨									 					 					 			 					. 1	٠	C	٥	ی	ً ال	90) (ات	`يا	الا
٧٠٩		•						•	 					 								 									٠ 4	لغ	ال				
٧١٠									 							•						 								ب	برا	(ء	/1				
٧١١						•			 							•						 							•	بر		تُف	ال				
۷۴۸			•						 				•			•											۱۱	٠		ی	ال	١	۶		ات	`آي	11
۷۴۸		•							 																						. ة	لَغ	ال				
V49		•		•					 																	 			,	ب	مرا	(ء	11				
٧٤٩									 		_																					<u>;</u>	11				

ضياء الفرقان في تفسير القرآن كم المجلد السادس